

KILLERVACCIN-PROMOTOR-CRIMINELEN RD-
STEEF DE BRUIJN EN SGP-ROELOF
BISSCHOP MOETEN RESPECTIEVELIJK TOT
DE DOODSTRAF EN LEVENSLANG
VEROORDEELD WORDEN VANWEGE HUN
NAZI-CRIMES TEGEN DE MENSHEID !

Deze en andere 'kopstukken' als gedaagden
in 2026 voor de rechter, wegens:

COVID-mRNA
-veiligheid en
-effectiviteit

in de
RECHTBANK
LEEUWARDEN

Albert Bourla
Marion Koopmans
Sigrid Kaag
Bill Gates
Hugo de Jonge
Mark Rutte

KILLERVACCIN-HOLOCAUST-PROMOTORS

Long-covid criminals

'COVID-wereldberoemdheden' in Leeuwarden 2026..!!

by [GuidoJ.](#) Posted on [21 december 2025](#)

Rechtbank Leeuwarden beveelt opkomst
Bill Gates, Mark Rutte, Hugo De Jonge e.a.!!

'COVID-wereldberoemdheden'
voor de rechter in Leeuwarden/2026..!!

2025 © DeAndereKrant | deze versie WantToKnow.nl/be

De **AndereKrant**

De onvolprezen AndereKrant komt in haar laatste editie van 2025 met het volgende bericht, dat ongetwijfeld voor velen als muziek in de oren zal klinken: Leeuwarden zou het komende jaar weleens het 'wereldtoneel' kunnen worden van een juridisch-gerechtelijk spektakel. In de spraakmakende covid-vaccinrechtszaak, aangespannen door advocaat mr. Peter Stassen en zijn gevangen gezette, inmiddels ex-confrère, mr. Arno van Kessel, heeft de rechter namelijk besloten dat de gedaagden naar de Friese hoofdstad moeten komen om te worden gehoord. Daarbij gaat het niet om de 'minsten'; wat te denken van deze lijst...?

1. Bill Gates,
2. Mark Rutte,
3. Hugo de Jonge,
4. Wopke Hoekstra,
5. Sigrid Kaag,
6. Pfizer-topman Albert Bourla,
7. ex-minister Cornelia van Nieuwenhuizen,
8. 'overheidsbestuurder' Feike Sijbesma,
9. NOS-hoofddirecteur Giselle van Cann,
10. Steef de Bruijn
11. Roelof Bisschop

10. Telegraaf-journalist Paul Jansen,

Daarnaast nog deze bekende namen uit de medische sector:

1. Jaap van Dissel,
2. Agnes Kant,
3. Marion Koopmans,
4. Ernst Kuipers,
5. Diederik Gommers en
6. Evert Hofstra.



Zij dienen/moeten zich 'in persoon' verantwoorden in de civiele rechtszaak die Stichting Recht Oprecht van Stassen en Van Kessel

namens zeven slachtoffers van de mRNA-prikken tegen hen heeft aangespannen, zo oordeelde de rechter in Leeuwarden in een tussenvonnis op 26 november. Voor de gedaagden, die ervan beschuldigd worden de slachtoffers te hebben misleid over de 'veiligheid en effectiviteit' van de Corona-prikken, is het vonnis een flinke tegenslag.

Bill Gates, die via zijn Bill & Melinda Gates Foundation de mRNA-'vaccins' medefinancierde (en daar een FORTUIN mee verdiende!), probeerde vorig jaar in een procedure al aan te tonen dat de rechtbank geen bevoegdheid over hem heeft, omdat hij in de VS woont. Maar daar ging de rechter niet in mee. Of ze allen aan het bevel van de rechter zullen voldoen, is de vraag. Volgens Stassen zou het **"van geen respect voor de rechtbank getuigen als ze dit vonnis in de wind zouden slaan"**. Het zou getuigen van een 'anti-institutionele' houding van de gedaagden.

De Amsterdamse advocaat Willem de Boer verwacht dat de advocaten van de gedaagden "hun cliënten zullen adviseren om maar gewoon te komen". De kans is dus aanzienlijk dat volgend jaar alle ogen van de wereld zullen zijn gericht op Leeuwarden. Misschien dat zelfs de Nederlandse media in dat geval aandacht zullen gaan schenken aan de zaak

Getuigen van de klager

Van de vijf Nederlands ondertitelde videoboodschappen van internationale getuige-deskundigen die advocaat Peter Stassen op 7 december aanleverde bij de rechters in Leeuwarden en Amsterdam (in hoger beroep), is die van oud-vicepresident van Pfizer Michael Yeadon het meest aangrijpend. **"Ik heb gehuild"**, zegt hij over het moment waarop hij zich volledig realiseerde hoe de mRNA-prikken werken.

"De reden dat ik zo stellig ben geworden, is dat het hele 'C19 prik-misdaad-verhaal' is opgezet om schade te berokkenen!! Deze schadelijkheid was op voorhand bekend en opzettelijk ingebouwd in de prik. Alles waar mRNA op geschreven staat, is ontworpen om schadelijk te zijn, zonder uitzondering."

Dr. Michael Yeadon is expert op het gebied van allergieën en ademhalingstherapieën. Hij was meer dan 23 jaar werkzaam in de farmaceutische industrie. Was een 'hot-shot' als jarenlang vice-president van Pfizer. Hij legt overtuigend uit, hoe **de misdaad tegen de mensheid middels de Covid-injectie "opzettelijk moet zijn geweest"**. Bijzonder hierbij is, dat de studiegroep die het boek 'The Pfizer Papers' schreef, op basis van de juridisch-verplicht vrijgegeven onderzoeksdocumenten van Pfizer, tot DEZELFDE CONCLUSIE IS GEKOMEN.. Het is dr. Naomi Wolf die dit verhaal wereldwijd op de kaart heeft gezet. (HIER) Zij spreekt ook van 'misdaden tegen de mensheid', alsof we in gruwelijk proces tegen de nazi's, in een Neurenberg-tribunaal zijn beland..!

Dr. Yeadon merkt op dat dit het geval moet zijn omdat de ontwikkelaars van de injecties moeten hebben geweten hoe schadelijk de ingrediënten van het biowapen zijn. Zijn uitspraak windt er geen doekjes om..

"De reden dat ik zo stellig ben in mijn bewering dat het opzettelijke schade is, is omdat de schadelijkheid van tevoren bekend was en ingebouwd is. Het is een eenvoudig recept: met uitzondering van natuurlijke producten, bevat elk synthetisch medicijn moleculen, atomen, structuren, formuleringen, omdat iemand ervoor gekozen heeft om ze in het flesje of tabletje te stoppen. Alles zit erin omdat iemand besloten heeft om het erin te stoppen."





Als zeer ervaren toxicoloog en medicijnontwikkelaar kijkt hij naar het 'ontwerp' van de injecties' en ziet daarin de bedoeling van de laboratoria-knutselaars'.. Feitelijk kijkt hij figuurlijk gezien, 'over de schouders' van deze figuren en weet wat 'er in hun hoofd omging'....

Getuige in Leeuwarden

De videoboodschap van Yeadon inzake de rechtszaak in Leeuwarden duurt ruim 18 minuten, en is daarmee de langste van de vijf. Maar wat zijn verklaring vooral onderscheidend maakt, is de oprechte emotionele lading. Terwijl de andere getuige-deskundigen op zakelijke toon hun onheilstijding brengen — coronavaccins zijn niet te onderscheiden van biowapens — slaagt Yeadon daar totaal niet in. Gaandeweg kan hij steeds moeilijker verhullen dat de materie hem tot op het bot raakt.

Na dertien minuten bekennt hij te hebben gehuild toen **"eind 2020 of begin 2021"** volledig tot hem doordrong hoe de mRNA-injecties hun werk doen. Nadat hij al had begrepen dat deze vaccins bij de ontvanger een lichaamsvreemd spike-eiwit tot expressie brengen dat kan leiden tot auto-immuunreacties en op zichzelf toxisch is en schade aanricht aan onder meer hart en bloed (stolling), verdiepte hij zich in de lipide nanodeeltjes (Inp's) waarin het mRNA verpakt is.

Hij legt in de video uit dat van deze Inp's vooraf bekend was dat ze hun inhoud vooral afleveren **"in de buikholte en de zogenaamde viscerele organen, met name de lever en de eierstokken"**. Volgens Yeadon wist de persoon die Inp's koos als verpakking vanuit zijn professie **"dat wanneer het bij vrouwen en meisjes werd geïnjecteerd, dit materiaal zich door hun lichaam zou verspreiden en zich zou concentreren in hun voortplantingsorganen"**.



Ondanks heftige vormen van bedrog, misleiding en leugens, bleek de EU de cowboys van Big Pharma niets in de weg leggen, om tientallen miljarden los te weken van EU-lidstaten voor ernstig mankerende injecties.

antwoord kregen. Toen Yeadon deze brief op sociale media publiceerde, werd hij de volgende dag van alle platforms verwijderd. Ook werd hij direct aangevallen door de media, die hem kwalificeerden als 'complotdenker en verspreider van desinformatie'. Zijn vermogen om mensen te bereiken, nam in één klap met 99% af. **"Sindsdien spreek ik me zonder angst uit"**, aldus Yeadon.

De procedure; het strategisch geschuif is begonnen..

Het tussenvonnis **"over enkele procedure punten"** is inmiddels uitgedraaid op een domper voor de gedaagden; zij hoopten zich ervan af te kunnen maken met verweerschriften. Pfizer-CEO Albert Bourla stelde afgelopen september nog in zijn alweer tweede verweerschrift (Conclusie van dupliek) 'dat het maar eens klaar moet zijn'..! Hij vindt dat de rechtbank **"voldoende is voorgelicht en de**

Daar zou vervolgens het lichaamsvreemde eiwit tot expressie worden gebracht, met rechtstreekse toxiciteit als uitkomst. Yeadon hierover:

"Ik vraag u, dames en heren, welke mogelijke motivatie zou u daarvoor kunnen hebben, terwijl u een half dozijn andere manieren had kunnen kiezen om het mRNA te beschermen?"

De bijzondere eigenschappen van de mRNA-producten overziend, realiseerde Yeadon zich dat iemand déze opdracht moet hebben gekregen:

"Ontwerp injecties die schade aanrichten, doden en de vruchtbaarheid verminderen. Maar doe het zó, dat ze niet iedereen doden of schaden".

En volgens Yeadon is dit precies wat hij sinds 2021 ziet gebeuren. Hij schreef hierover al jaren geleden een brief aan het Europees Medicijnagentschap (EMA), samen met de Duitse arts Wolfgang Wodarg, waarop ze geen



vorderingen kan afwijzen, zonder dat het nodig is een mondelinge behandeling te gelasten".

In zijn eerdere schriftelijke verweer (Conclusie van repliek) spande Bourla zich al tot het uiterste in om de stellingen en vorderingen van de eisers te neutraliseren. Bourla produceerde het meest uitgebreide verweer (54 pagina's) van alle gedaagden. Hierin bestrijdt hij dat de eisers met vaccinatieschade, die hem en de andere gedaagden persoonlijk aansprakelijk stellen voor hun letsel- en vermogensschade, zouden zijn misleid over de veiligheid en effectiviteit van de coronavaccins. Bourla houdt vol dat het Pfizer-vaccin "veilig en effectief" is.

Bourla ging overigens niet zover als Bill Gates, die via de Bill & Melinda Gates Foundation fors investeerde in de mRNA-coronavaccins en vorig jaar een juridische poging deed om van de hele zaak verlost te worden. In een 'incidentprocedure' bestreed Gates dat de Friese rechter bevoegdheid over hem heeft, omdat hij woonachtig is in de VS. Maar daar ging de rechtbank in Leeuwarden niet in mee, waarna de Amerikaanse miljardair € 1406 aan proceskosten moest betalen.



Bourla, tevens 'waardevol' lid van het WEF, een parel in de schelp van Klaus von Schwab. zal in 2026 in Leeuwarden waarschijnlijk zijn opwachting maken!



Die incidentprocedure kon Gates nog voeren vanuit zijn luie stoel in de VS, maar de drie Friese rechters bevelen in hun vonnis van 26 november dat hij, de andere gedaagden en ook de eisers volgend jaar ***"in persoon, vergezeld van hun advocaten, aanwezig moeten zijn, bij de mondelinge behandeling in Leeuwarden, voor het geven van inlichtingen en het nader onderbouwen van hun stellingen"***.

De Staat der Nederlanden is ook een van de gedaagden en dient volgens het vonnis ***"deugdelijk vertegenwoordigd"*** te zijn. De gedaagden en hun advocaten hebben tot 14 januari de tijd om door te geven op welke dagen ze in de periode van mei tot november 2026 verhinderd zijn. Op basis hiervan

gaat de rechtbank een zittingsdag vaststellen.

Stassen hoopt met de genoemde (video)verklaringen van zijn vijf getuige-deskundigen, onder meer te bewerkstelligen, dat het niet bij één zittingsdag blijft, zo vertelde hij tijdens de persconferentie van afgelopen maandag. Tijdens diezelfde persconferentie verklaarde hij, na een vraag van DeAndereKrant, over dit onderdeel van het vonnis, dat geen opkomstplicht geldt voor gedaagden en eisers. Stassen hierover:

"Het is nog steeds het uitgangspunt dat een partij in een civiele procedure zich door zijn advocaat kan laten vertegenwoordigen. Het kan wel uitdrukkelijk de wens van de rechtbank zal zijn, dat een partij ook zelf verschijnt. En daarbij kan het zo zijn dat als een partij dit nalaat, de rechter daar wel bepaalde consequenties aan zou kunnen verbinden."

Dit signaal dat aan de rechtbank wordt afgegeven door thuis te blijven, is helder. Maar het is de vraag is of de rechter dat ook daadwerkelijk zal doen. Niettemin zou het van geen respect voor de rechtbank getuigen, om dit onderdeel van het vonnis in de wind te slaan".



De Amsterdamse advocaat Willem de Boer laat in een reactie weten niet uit te sluiten dat sommige gedaagden zullen aansturen op 'online'-aanwezigheid via een videoverbinding. ***"Maar ik schat in dat de meeste advocaten hun cliënten zullen adviseren om maar gewoon te komen"***, aldus De Boer.

Posted in [Corona-kwestie](#) [Copy URL](#)

Related articles:



Israël spot met Trumps “vredesplan”.

 dissident.one/israel-spot-met-trumps-vredesplan

23 december 2025



Was de wapenstilstandsovereenkomst die president Trump op 10 oktober ondertekende door Israël en Hamas een stap in de goede richting? Veel waarnemers waren sceptisch, vanwege de vaagheid van het pact en Israëls reputatie van schaamteloos schenden van vrijwel elke overeenkomst die het ooit heeft ondertekend, schrijft Kevin Barrett.

Anderen gaven Trump het voordeel van de twijfel. Ze wezen erop dat de VS theoretisch gezien volledige macht over Israël heeft, dat niet kan overleven zonder de genereuze Amerikaanse steun. Gezien Israëls volledige afhankelijkheid van de Amerikaanse belastingbetaler, zou Trump de Israëliërs gemakkelijk kunnen dwingen zich aan de overeenkomst te houden als hij dat echt zou willen.

Tot nu toe hebben de sceptici gelijk gekregen. Israël heeft Trumps zogenaamde staakt-het-vuren bijna 800 keer geschonden, waarbij bijna 400 mensen om het leven zijn gekomen, de overgrote meerderheid ongewapende burgers. En het heeft geweigerd zich te houden aan het belangrijkste principe van het staakt-het-vuren: een volledige terugtrekking uit Gaza. Dat zou moeten gebeuren in coördinatie met de oprichting van een internationaal gecoördineerde stabilisatiemacht, bestaande uit een verenigde Palestijnse entiteit die een technocratische regering zou besturen waaraan Hamas zich zou onderwerpen terwijl het ontwapende.

Maar Israël verhindert de oprichting van een verenigde Palestijnse regering, die essentieel is voor Trumps vredesplan. De Palestijnse leider die alle facties zou kunnen verenigen is Marwan Barghouti, die in slechte gezondheid in een Israëlische gevangenis zit en voortdurend wordt gemarteld. Tot nu toe heeft Trump geweigerd Israël te dwingen Barghouti vrij te laten. Daardoor is het staakt-het-vuren niet verder gekomen dan fase één, die Hamas wel heeft nageleefd maar Israël niet, en is het nog niet overgegaan naar fase twee, die een einde zou maken aan de genocide.

Die mislukking is opzettelijk. Israël heeft het staakt-het-vuren op talloze manieren systematisch ondermijnd, niet alleen door door te gaan met het afslachten van inwoners van Gaza, maar ook door veel minder voedsel en humanitaire hulpgoederen Gaza binnen te laten dan Trumps staakt-het-vuren voorschrijft. Volgens de door Trump bemiddelde overeenkomst moet Israël 600 vrachtwagens per dag Gaza binnenlaten. De Verenigde Naties melden dat Israël deze bepaling heeft geschonden door het aantal vrachtwagens te beperken tot amper 100 per dag. Als gevolg hiervan sterven Palestijnen nog steeds van honger en blootstelling aan de

elementen. Professor Mazin Qumsiyeh van de Universiteit van Bethlehem meldde afgelopen weekend dat veertien Palestijnse kinderen op één dag stierven door blootstelling aan de elementen, doordat koude winterregens gemeenschappen teisterden die systematisch geen adequate voeding, kleding en onderdak kregen nadat Israël hun huizen tot puin had gebombardeerd.

Wat hoopt Israël te bereiken met zulke wreedheden? Vastgoed. De Israëliërs plegen genocide – ze slachten tienduizenden mensen af met de bedoeling de overlevenden te verdrijven – zodat ze de eigendommen van hun slachtoffers kunnen stelen. En dat is wat ze al continu doen, soms snel en soms geleidelijker, sinds de genocide op de Palestijnen in 1948 echt begon.

Hoewel het officiële aantal Gazanen dat sinds 7 oktober is vermoord momenteel rond de 70.000 ligt, vertegenwoordigt dat aantal alleen de mensen die direct door Israël zijn gedood en van wie de lichamen zijn geïdentificeerd. Talloze anderen zijn gestorven door honger, ziekte en blootstelling aan de elementen, terwijl er nog veel meer liggen te rotten onder het puin dat nog moet worden opgegraven. (Vrijwel heel Gaza is tot puin gebombardeerd.) Het werkelijke aantal slachtoffers ligt ongetwijfeld ruim boven de 100.000 en waarschijnlijk dichterbij de bijna 700.000 die Ralph Nader schat.

Maar Israël is er niet in geslaagd het grootste deel van de bevolking van Gaza te verdrijven. De Gazastrook telt nog steeds minstens 1,5 miljoen inwoners, een daling ten opzichte van de 2,2 miljoen vóór de escalatie van de genocide in 2023. In plaats van Gaza in één keer volledig in te pikken, heeft Netanyahu daarom gekozen voor een plan om de helft van Gaza te annexeren onder het mom van de “Gele Lijn” in het staakt-het-vuren. Trumps staakt-het-vuren vereiste

dat Israël zich onmiddellijk terugtrok uit bijna de helft van Gaza tot achter een Gele Lijn. Vervolgens zou het zich permanent uit heel Gaza terugtrekken zodra Fase 2 van start ging. Maar Netanyahu schendt, zoals we hebben gezien, systematisch het staakt-het-vuren en blokkeert Fase 2. Dat komt omdat Israël niet van plan is zich aan de overeenkomst te houden en zich terug te trekken. “De Gele Lijn is een nieuwe grenslijn“, heeft luitenant-generaal Eyal Zamir, stafchef van de IDF, verklaard.

De aankondiging van Zamir is een klap in het gezicht van Donald Trump en zijn vredesplan. Door de Gele Lijn als nieuwe grens tussen Israël en Gaza te beschouwen, zou Israël meer dan de helft van Gaza inpikken. Dat is niet wat het vredesakkoord voorschrijft. Het vereist dat Israël zich volledig uit Gaza terugtrekt.

Misschien is het niet verwonderlijk dat een land waarvan de hoogste leiders door het ICC worden gezocht voor genocide, weigert zijn staakt-het-vuren-verplichtingen na te komen. Israël bombardeert Libanon ook nog steeds, ondanks het staakt-het-vuren dat het met dat land heeft gesloten. Het blijft grote delen van Syrië illegaal bezetten. Het versnelt de genocide op de Westelijke Jordaanoever, waar wrede aanvallen op Palestijnse burgers door kolonisten en hun beschermers van de Israëlische strijdkrachten aan de orde van de dag zijn.

Waarom dwingt Trump Israël niet tot een duurzame vrede? Wat hebben ze tegen hem in handen?

2025 is bijna voorbij en Dissident.one heeft uw hulp nodig als Dissident u nog een jaar van onafhankelijk nieuws en analyses wil brengen. Deze site is volledig onafhankelijk, wat betekent dat er geen enkele verplichting is aan een bedrijf of

Zionistisch Israël bezit Trump

december 27, 2025



Saleh Najm and Anas Sharif / Fars Media Corporation ([CC BY 4.0 DEED](#))

■ ■ *De zionisten hebben inderdaad goed geleerd van de nazi's. Zo goed zelfs dat hun moreel verwerpelijke behandeling van de Palestijnen en hun pogingen om de Palestijnse samenleving binnen Israël en de bezette gebieden te vernietigen, hen in feite ontmaskeren als nazi's met baarden en zwarte hoeden.” ~ Norman Finkelstein*

Een gewaagde uitspraak, zou je zeggen, maar is dat wel zo? Trump financiert nog steeds de genocide door Israël met miljarden dollars. De meeste leden van Trumps kabinet zijn

ofwel zionisten, ofwel fervente sympathisanten van Israël, stromen steeds meer wapens vanuit de VS naar Israël, en Trump doet er alles aan om de genocide-liefhebbende Netanyahu te redden van vervolging voor oorlogsmisdaden, en ontvangt dit monster op 29 december opnieuw in het Witte Huis. Ondertussen bedreigt Netanyahu de VS en de rest van het Westen als ze niet buigen voor de Joodse staat, en Trumps grootste geldschieter (controleur) is de miljardair Miriam Adelson, die Trump nog eens 250 miljoen dollar heeft aangeboden om zich in 2028 opnieuw kandidaat te stellen, schrijft [Gary D. Barnett](#).

Het lijkt erop dat niets de Amerikaanse politieke klasse stoort als het om Israël gaat, of het nu gaat om de aanval op de USS Liberty, de valse vlag-operatie van 9/11 met massale joodse betrokkenheid, of de valse vlag-aanval in Bondi, Australië, die door de zionisten lijkt te zijn geënceneerd. Dit zijn natuurlijk maar een paar voorbeelden van de vele, maar wie houdt dat bij? We moeten accepteren dat Israël dit land en zijn politieke systeem bestuurt en bij elke slechte daad die het begaat, wordt beschermd door Amerikaanse belangen, terwijl uw gestolen belastinggeld elk aspect van Israëliische moord en genocide over de hele wereld ondersteunt. Wees eerlijk, de VS is de gekochte en betaalde schoothond van het Israëliische zionisme.



Dutch



Biden moet een wapenstilstand afkondigen in Gaza **- al was het maar om zichzelf te redden**

Zoals ik eerder dit jaar al zei:

"Trump heeft het zionistische Israël altijd gesteund, gefinancierd en bewapend (net als veel andere tirannen) en is medeplichtig aan de moord op onschuldigen in Gaza en Palestina, maar ook in Libanon, Syrië, Jordanië, Oekraïne en nu Iran. Trump wil dit land graag in een oorlog verwickelen, ongeacht de massale dood en vernietiging die dat ongetwijfeld met zich mee zal brengen. Hij geeft geen moer om Amerikanen of wie dan ook. Oorlogszuchtige staten, zoals de VS, worden gesteund en verrijkt door oorlogen, en de VS heeft gedurende haar hele bestaan agressieve oorlogen gevoerd."

"Het bloedbad in Gaza is geen oorlog of conflict, en het is niet bedoeld om Israël of de VS te beschermen tegen denkbeeldige terroristen, het is alleen bedoeld om een heel volk uit te roeien, en waarschijnlijk in de toekomst een hele regio, zodat het zionistische Israël het doel van zijn gruwelijke "Groot-Israël-project" kan bereiken. Israël heeft de Palestijnen opgesloten in een gigantische kooi, die niet anders is dan een massaal concentratiekamp, en slacht hen zonder pardon af, vernietigt hun huizen en levens, en doodt alles wat beweegt uit pure haat en valse religieuze bijbelse onzin en leugens. Dit alles wordt gedaan in jullie naam, en

*tot op heden hebben maar heel weinig mensen er
uitgestoken om dit te stoppen."*



Sommige joden lopen nu weg van de term zionist, maar waarom heeft dat zo lang geduurd? Het is niet zo dat de joodse 'staat' van Rothschild pas onlangs heeft besloten om kwaad te doen, want dat is altijd al zo geweest, maar de druk op sommigen om afstand te nemen van het moordende kolonialisme van de zionisten is toegenomen door de onthulling van de moorden en slachtpartijen, vooral van kinderen. Zelfs de staatsmedia hebben moeten accepteren dat het openlijk steunen van de genocide door Israël niet goed is voor de zaken, aangezien de wereld nu de slachtingen en moorden live kan volgen. Op dit moment weet ik niet of dit een oprechte reactie is van een minderheid van de joden, of gewoon een beschermende maatregel vanwege deze onthulling van de zionistische verdorvenheid.

**Evangelische christenen bidden voor Armageddon
en steunen de doodstraf voor "Antisemitisme"**

Maar geen zorgen, want Trumps waardeloze schoonzoon, Jared Kushner, is op bevel van Trump samen met Midden-Oostengezant Steve Witkoff bezig met de lancering van "[Project Sunrise](#)", om het volledig verwoeste, door genocide geteisterde Gaza om te vormen tot een luxe strandbestemming. Dit moet een nieuwe 'slimme stad' worden met een initiële bouwkost van 112 miljard dollar, waarvan

volgens sommigen meer dan de helft afkomstig is uit  Dutch 

schatkist van de Amerikaanse belastingbetaler. Dit zal alleen maar een speeltuin worden voor de rijke en beroemde Amerikaanse en Israëlische geldschietters, en ook voor pedofielen en kindermisbruikers, allemaal op uw kosten. De kwaadaardige Trump noemt dit 'zijn' "Riviera van het Midden-Oosten".

Maar dit is natuurlijk alleen maar om de arme, verminkte Gazanen te helpen; allemaal om hen uit de 'armoede' te helpen, begrijpt u, als er ook maar één in leven blijft. Om een dergelijke uitspraak te doen, moet Trump ervan uitgaan dat zijn publiek (de massa) zo dom is dat het deze gruwelijke, immorele waanzin niet doorziet. Gezien alles wat er is gebeurd, denk ik dat hij gelijk heeft.

Met Kerstmis laat ik het hierbij, want het bespreken van dit onderwerp zal zeker te verontrustend zijn voor al die 'christenen' die verwoed hun cadeautjes open scheuren en daarbij elke gedachte aan alle slachtoffers van deze zionistische/Amerikaanse holocaust en genocide op Palestina en het Midden-Oosten vermijden.

Israël en de VS zijn één, zoals ik altijd heb gezegd, en daarom is het Amerika van Trump een zionistisch Amerika, omdat 'joodse' belangen Amerika controleren.

Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke

Hoe de CIA en MI6 ISIS hebben gecreëerd

 dissident.one/hoe-de-cia-en-mi6-isis-hebben-gecreerd

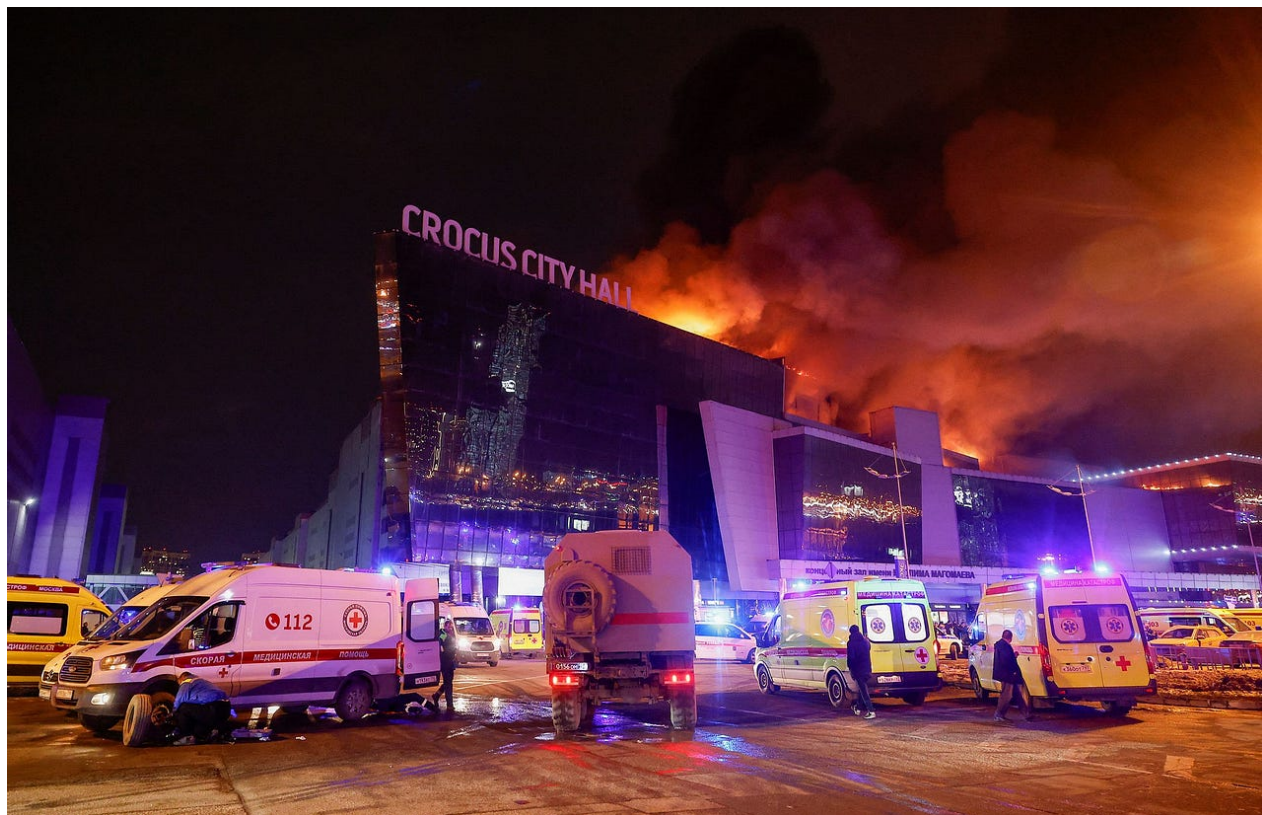
29 december 2025



Binnen slechts 24 uur na de gruwelijke massaschietpartij in het stadhuis van Moskou op 22 maart, waarbij minstens 137 onschuldige mensen om het leven kwamen en 60 anderen zwaargewond raakten, wezen Amerikaanse functionarissen ISIS-K, de Zuid-Centraal-Aziatische tak van IS, aan als de schuldige. De snelheid waarmee deze beschuldiging werd geuit, wekte bij velen de verdenking dat Washington er alles aan deed om de aandacht van het westerse publiek en de Russische regering af te leiden van de werkelijke daders – of

dat nu Oekraïne was en/of Groot-Brittannië, de belangrijkste bondgenoot van Kiev, schrijft Kit Klarenberg (april 2024).

De precieze details over hoe de vier schutters werden gerekruteerd, aangestuurd, bewapend en gefinancierd, en door wie, moeten nog worden vrijgegeven. Het Kremlin beweert **bewijs te hebben gevonden** dat de Kievse SBU de uiteindelijke architecten waren, wat de inlichtingendienst ontkent. De SBU beschuldigt de Russische autoriteiten ervan vooraf van de aanslag op de hoogte te zijn geweest en deze te hebben kunnen voorkomen, maar dit niet te hebben gedaan om hun aanval op Oekraïne te intensiveren. Er wordt beweerd dat de daders geld ontvingen van een cryptowallet die gelieerd is aan de Tadzjikistaanse tak van ISIS.



Wat de waarheid ook moge zijn, het is zeker dat de vier

verantwoordelijken geen idee hadden wie of wat hun monsterlijke daden werkelijk financierde. In tegenstelling tot het gangbare beeld van ISIS, dat wordt afgeschilderd als een groepering die voortkomt uit fanatiek, extreem religieus fundamentalisme, bestaat de groep in de eerste plaats uit huurlingen. Ze handelen te allen tijde in opdracht van een reeks internationale donoren, verbonden door gemeenschappelijke belangen. Financiering, wapens en bevelen bereiken hun strijders via omwegen en ondoorzichtige kanalen. Er zijn vrijwel altijd talloze tussenpersonen tussen de daders van een aanslag die door de groep wordt opgeëist en de uiteindelijke opdrachtgevers en financiers.

Aangezien ISIS-K zich **momenteel richt** tegen China, Iran en Rusland – met andere woorden, de voornaamste tegenstanders van het Amerikaanse imperium – is het noodzakelijk om de oorsprong van hun ‘moedergroep’ opnieuw te bekijken. ISIS dook iets meer dan tien jaar geleden schijnbaar uit het niets op, domineerde vervolgens jarenlang de krantenkoppen en het westerse publieke bewustzijn, om daarna weer te verdwijnen. Op een gegeven moment bezette ISIS grote delen van Iraaks en Syrisch grondgebied. Daar riep de groep een ‘Islamitische Staat’ uit en **introduceerde** een eigen valuta, paspoorten en kentekenplaten.





Verwoestende militaire interventies, **onafhankelijk van elkaar gelanceerd** door de VS en Rusland, hebben die demonische constructie in 2017 **van de kaart geveegd**. De CIA en MI6 waren ongetwijfeld enorm opgelucht. Immers, uiterst lastige vragen over hoe ISIS precies was ontstaan, waren volledig beantwoord. Zoals we zullen zien, ontstond de terreurgroep en haar kalifaat niet als een bliksemflits in een donkere nacht, maar dankzij een vastberaden beleid dat in Londen en Washington werd uitgedacht en door hun inlichtingendiensten werd uitgevoerd.

‘Voortdurend vijandig’

RAND is een zeer invloedrijke denktank met het hoofdkantoor in Washington D.C. De **denktank**, die jaarlijks bijna 100 miljoen dollar ontvangt van het Pentagon en andere Amerikaanse overheidsinstanties, publiceert regelmatig aanbevelingen over de Amerikaanse nationale veiligheid, buitenlandse zaken, militaire strategie en geheime en openlijke acties in het buitenland. Deze aanbevelingen worden vervolgens vaak als beleid overgenomen.

Een voorbeeld hiervan is een rapport van RAND **uit juli 2016** over het “onvoorstelbare” vooruitzicht van een “oorlog met China”. Daarin werd voorspeld dat Oost-Europa vol zou moeten staan met Amerikaanse soldaten ter voorbereiding op een “heet” conflict met Peking, aangezien Rusland ongetwijfeld de kant van zijn buurland en bondgenoot zou kiezen in zo’n conflict. Het werd daarom noodzakelijk geacht om de Russische troepen aan de grens vast te zetten. Zes maanden later **arriveerden inderdaad** tientallen NAVO-troepen in de regio, zogenaamd om “Russische agressie” tegen te gaan.

Evenzo publiceerde RAND in **april 2019** *het rapport Extending Russia*. Daarin werd een reeks mogelijke middelen beschreven om Moskou ertoe te verleiden zichzelf te overbelasten, met als doel de stabiliteit van het regime te ondermijnen. Deze methoden omvatten onder meer: het leveren van dodelijke wapens aan Oekraïne; het vergroten van de Amerikaanse steun aan de Syrische rebellen; het bevorderen van een regimeverandering in Wit-Rusland; het uitbuiten van spanningen in de Kaukasus; en het neutraliseren van de Russische invloed in Centraal-Azië en Moldavië. Het grootste deel hiervan is daarna ook daadwerkelijk uitgevoerd.

In deze context is *het rapport 'Unfolding The Long War' van RAND uit*

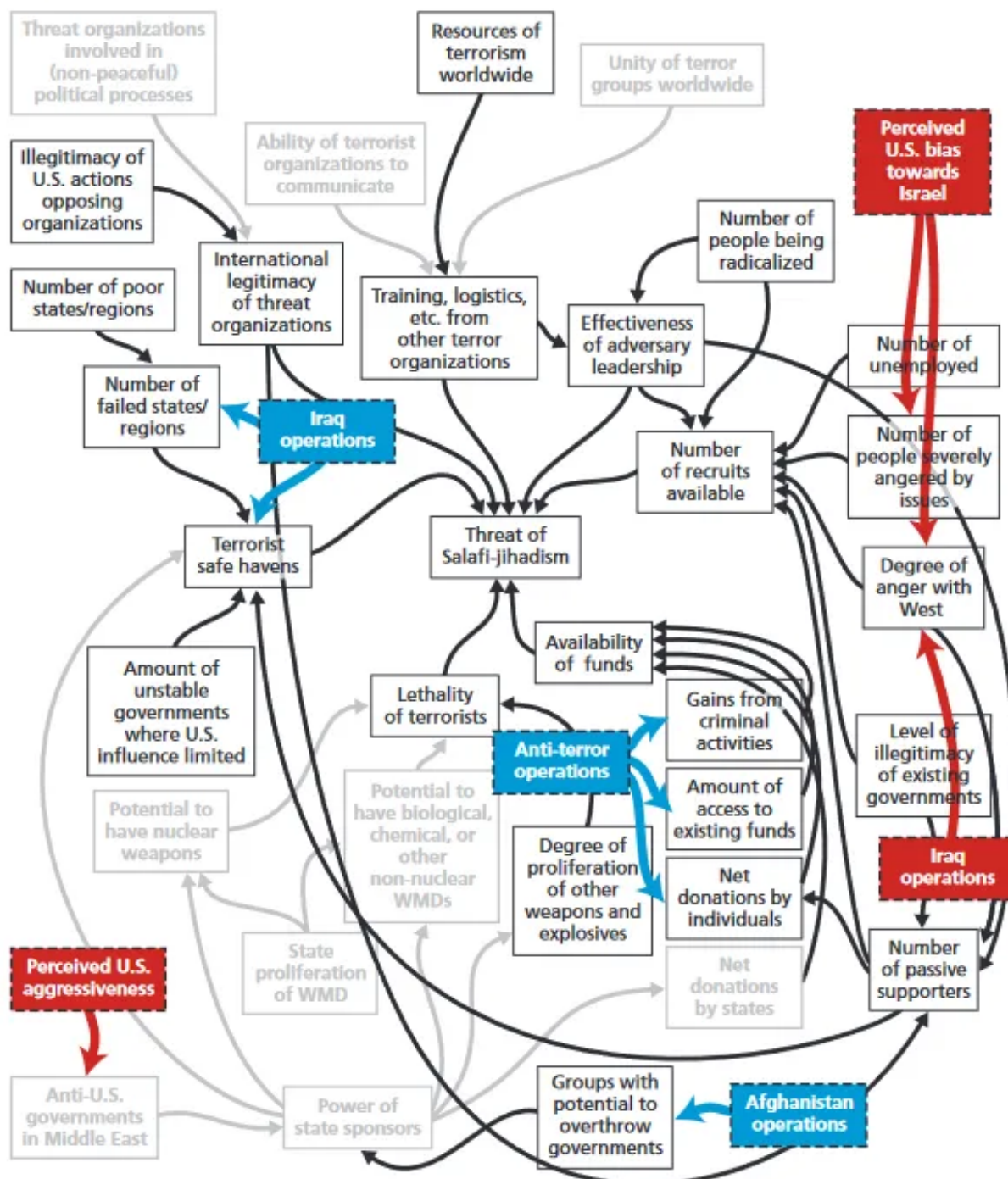
november 2008 verontrustend leesvoer. Het onderzocht hoe de Amerikaanse wereldwijde oorlog tegen het terrorisme kon worden voortgezet zodra de coalitietroepen Irak formeel zouden verlaten, volgens de voorwaarden van een **terugtrekkingsakkoord** dat diezelfde maand door Bagdad en Washington werd ondertekend. Deze ontwikkeling bedreigde per definitie de Brits-Amerikaanse dominantie over de olie- en gasvoorraden in de Perzische Golf, die een “strategische prioriteit” zouden blijven na het officiële einde van de bezetting.

“Deze prioriteit zal nauw samenhangen met het voeren van de lange oorlog,” verklaarde RAND. De denktank stelde vervolgens een “verdeel en heers”-strategie voor om de Amerikaanse hegemonie in Irak te handhaven tijdens het machtsvacuüm dat door de terugtrekking was ontstaan. Onder auspiciën van deze strategie zou Washington “breuklijnen tussen de verschillende salafistisch-jihadistische groeperingen in Irak uitbuiten om ze tegen elkaar op te zetten en hun energie te verspillen aan interne conflicten”, terwijl het “gezaghebbende soennitische regeringen zou steunen tegen een voortdurend vijandig Iran”.

“Deze strategie steunt sterk op geheime acties, informatieoperaties, onconventionele oorlogsvoering en steun aan lokale veiligheidsdiensten... De VS en hun lokale bondgenoten zouden nationalistische jihadisten kunnen inzetten om campagnes te voeren om transnationale jihadisten in diskrediet te brengen bij de lokale bevolking... Dit zou een goedkope manier zijn om tijd te winnen... totdat de VS hun volledige aandacht weer op de [regio] kunnen richten. Amerikaanse leiders zouden er ook voor kunnen

kiezen om te profiteren van het aanhoudende sjiitisch-soennitische conflict... door de kant te kiezen van conservatieve soennitische regimes tegen sjiitische emancipatiebewegingen in de moslimwereld.”

The Current Dominant Factors and Examples of How U.S. Actions Can Be Represented



Een onbegrijpelijke afbeelding uit het RAND-rapport.

‘Groot gevaar’

Zo begonnen de CIA en MI6 soennitische “nationalistische jihadisten” in heel West-Azië te steunen. Het jaar daarop verwierp Bashar Assad een **Qatarees voorstel** om Doha’s enorme gasreserves rechtstreeks naar Europa te transporteren via een pijpleiding van 1500 kilometer lang en 10 miljard dollar, die door Saoedi-Arabië, Jordanië, Syrië en Turkije zou lopen.

Zoals **uitgebreid gedocumenteerd** in door WikiLeaks vrijgegeven diplomatieke documenten, probeerden de Amerikaanse, Israëlische en Saoedische inlichtingendiensten onmiddellijk Assad ten val te brengen door een lokale soennitische opstand aan te wakkeren en **begonnen ze** oppositiegroepen hiervoor te financieren.

Deze inspanning kreeg in **oktober 2011** een enorme impuls toen MI6, na de op televisie uitgezonden moord op Muammar Gaddafi, wapens en extremistische strijders van Libië naar Syrië overbracht. De CIA hield toezicht op die operatie en gebruikte de Britse inlichtingendienst als tussenpersoon om te **voorkomen dat** het Congres op de hoogte werd gesteld van haar machinaties. Pas in juni 2013, met de officiële toestemming van de toenmalige president Barack Obama, werd de geheime samenzwering van de CIA in Damascus **geformaliseerd** – en **later toegegeven** – onder de naam “Timber Sycamore”.





In die tijd noemden westerse functionarissen hun Syrische bondgenoten steevast “gematigde rebellen”. Washington was zich er echter terdege van bewust dat deze proxy’s gevaarlijke extremisten waren die een fundamentalistisch kalifaat wilden stichten in het gebied dat ze bezetten. Een rapport van de Amerikaanse inlichtingendienst Defense Intelligence Agency uit **augustus 2012**, dat openbaar werd gemaakt op basis van de Freedom of Information Act, stelt vast dat de gebeurtenissen in West-Azië in die periode “een duidelijke sektarische wending namen”, waarbij radicale salafistische groepen “de belangrijkste drijvende krachten achter de opstand in Syrië” waren.

Tot deze facties behoorden de Iraakse tak van Al Qaida (AQI) en de overkoepelende organisatie Islamitische Staat van Irak (ISI). Samen vormden ze ISIS, een ontwikkeling die het DIA-rapport niet alleen voorspelde, maar ogenschijnlijk ook onderschreef.

2025 is bijna voorbij en Dissident.one heeft uw hulp nodig als

Israëlich netwerk licht stervende kinderen met kanker voor miljoenen op – Kinderen stierven zonder een cent



dissident.one/israelisch-netwerk-licht-stervende-kinderen-met-kanker-voor-miljoenen-op-kinderen-stierven-zonder-een-cent

20 december 2025



Een schokkend BBC-onderzoek onthult hoe kinderen die tegen kanker vechten worden uitgebuit in een wereldwijd oplichtingsnetwerk. Wanhopige families wordt hulp beloofd, maar miljoenen die via crowdfunding zijn ingezameld, verdwijnen spoorloos.

Minstens 9 families ontvingen NIETS van campagnes die ongeveer \$4 miljoen ophaalden. Centrale figuur: een Israëlichse man in Canada, Erez Hadari. Hij is verbonden aan organisaties zoals Chance Letikva (“Kans voor Hoop”) –

geregistreerd in Israël/VS. De scouts richten zich op “mooie” kale kinderen van 3 tot 9 jaar in arme landen (Filipijnen, Colombia, Oekraïne).

Neptranen (uien/menthol), rekwisieten, scripts. Foto’s worden ter goedkeuring naar Hadari gestuurd, die ze vervolgens doorstuurt naar een contactpersoon in Israël.

Klokkenluider: “Ze wilden mooie kinderen met een blanke huid... zelfs druppels/rekwisieten voor tranen.”

Minstens negen families wereldwijd hebben de miljoenen die voor hun kinderen waren ingezameld nooit ontvangen. Kijk hoe drie kinderen, waaronder Ana uit Colombia, te zien waren in gelikte campagnevideo’s.

Israeli Network Scams Dying Children with Cancer Out of MILLIONS – Kids Died Without a Cent

Thread: A devastating BBC investigation reveals how children battling cancer are being exploited in a global scam network. Desperate families are promised help, but millions raised in... pic.twitter.com/VMx4999nnt

— DD Geopolitics (@DD_Geopolitics) December 19, 2025

Belangrijkste organisatie: Chance Letikva (“Kans voor Hoop”) – geregistreerd in Israël (nabij Jeruzalem) en de VS. Heeft \$249.452 ingezameld voor Ana in Colombia door valselyk te beweren dat ze “nog maar twee maanden te leven had”. Haar inheemse familie ontving GEEN cent.

Ana’s vader werd benaderd door een “tussenpersoon” en de twee werden professioneel gefilmd zonder dat ze de volledige details van de campagne kenden.

Het geld zou zijn gebruikt voor “advertentiekosten” – de organisatie verdween daarna.

Ana herstelde, maar er kwam geen hulp. Chance Letikva is gelinkt aan een “doorstroomnetwerk” van Erez Hadari (met banden met Canada en Israël), waaronder Walls of Hope, Saint Raphael en Little Angels. De groep maakt misbruik van

de goedheid van donateurs, terwijl kwetsbare kinderen onbehandeld blijven en vaak overlijden.

Key org: Chance Letikva (“Chance for Hope”) – registered in Israel (near Jerusalem) & US. Raised \$249,452 for Ana in Colombia by falsely claiming she had “2 months to live.” Her indigenous family got ZERO.

Ana’s dad was approached by a “fixer,” and the two were professionally... pic.twitter.com/aPLwLiBiqK

— DD Geopolitics (@DD_Geopolitics) December 19, 2025

Dit is het tragische verhaal van Khalil, een 7-jarig jongetje uit de Filipijnen. Zijn campagne bracht meer dan \$27.000 op dankzij gulle donateurs over de hele wereld.

Khalils moeder, Aljin, ontmoette een man uit Canada. Later herkende ze zijn foto als Erez Hadari, de centrale figuur in dit netwerk. De familie ontving slechts ongeveer \$700 als een kleine “filmvergoeding”. Er kwam nooit meer iets binnen voor Khalils behandeling.

Om emotionele video’s te maken, werd Khalils hoofd kaalgeschoren. Hij kreeg een nep-infuus. Ze gebruikten gehakte uien en menthol om hem te laten huilen. Hij moest doen alsof het zijn verjaardagsfeestje was en ingestudeerde zinnen in het Engels opzeggen.

Khalil stierf een jaar later, zonder de zorg die met geld mogelijk was geweest.

Aljin zei: “Als ik had geweten hoeveel geld er was ingezameld, was Khalil misschien nog in leven.”

Schokkend genoeg bleven er zelfs na zijn dood donaties binnenstromen. Hadari’s enige excuus was: “hoge advertentiekosten – het bedrijf leed verlies.”

De familie heeft nooit echte hulp ontvangen. Dit was pure uitbuiting van een stervend kind.

This is the tragic story of Khalil, a 7-year-old boy from the Philippines. His campaign raised over \$27,000 from kind donors around the world.

Khalil's mother, Aljin, met a man from Canada. She later recognised his photo as Erez Hadari, the central figure in this network. The...
pic.twitter.com/ZH7Pch2RSu

— DD Geopolitics (@DD_Geopolitics) December 19, 2025

Dit is het hartverscheurende verhaal van Viktoriia, een jong meisje uit Oekraïne dat vecht tegen hersentumoren. Campagnes die gelieerd zijn aan het netwerk brachten meer dan € 280.000 op in haar naam.

Haar moeder, Olena, was zich grotendeels niet bewust van de enorme online inzamelingsacties. Ze tekende een contract waarin het gezin \$ 8.000 werd beloofd, maar alleen als het streefbedrag werd gehaald. Het streefbedrag zelf was echter niet ingevuld.

Uiteindelijk ontving het gezin helemaal niets. Viktoriia vecht nog steeds tegen terugkerende tumoren zonder de hulp die deze donaties hadden kunnen bieden.

Olena zei later: "Als je kind op de rand van de dood balanceert en iemand daar bloedgeld aan verdient, is dat walgelijk."

Net als de andere gezinnen ontvingen ze slechts kleine bedragen of niets meer dan een kleine vergoeding voor de opnames. Negen gezinnen die door de BBC werden onderzocht, ontvingen geen enkele betekenisvolle hulp, ondanks de miljoenen die werden ingezameld.

Dit netwerk maakt misbruik van de wanhoop van ouders en de vrijgevigheid van donateurs, terwijl kwetsbare kinderen lijden.

This is the heartbreaking case of Viktoriia, a young girl from Ukraine fighting brain tumors. Campaigns linked to the network raised more than €280,000 in her name.

Her mother, Olena, was largely unaware of the massive online fundraisers. She signed a contract that promised the...
pic.twitter.com/4ti4Xjlxrn

— DD Geopolitics (@DD_Geopolitics) December 19, 2025

De kern van dit netwerk wordt gevormd door Erez Hadari, een Israëliër die in Canada woont. Hij heeft directe banden met diverse organisaties, waaronder Walls of Hope (waar hij als Canadees directeur staat vermeld), Chance Letikva, Saint Raphael, Little Angels en Saint Teresa.

Hadari stuurde selfies naar gezinnen, regisseerde het filmen van emotionele video's en gaf persoonlijk excuses wanneer er vragen werden gesteld over het geld.

Een klokkenluider onthulde dat foto's van potentiële kind-“kandidaten” naar Hadari werden gestuurd ter goedkeuring. Hij stuurde ze vervolgens door naar een niet nader genoemde contactpersoon in Israël.

De BBC probeerde Hadari te bereiken via adressen in Canada, maar kon hem niet vinden. Hij reageerde kort op één bericht en beweerde dat een bepaalde organisatie “nooit actief is geweest”, maar negeerde gedetailleerde beschuldigingen.

Geen andere personen of organisaties reageerden op de verzoeken van de BBC om commentaar. Dit is systematische uitbuiting van stervende kinderen en wanhopige gezinnen.

At the core of this network is Erez Hadari, an Israeli national based in Canada. He ties directly to multiple organizations, including Walls of Hope (where he is listed as Canadian director), Chance Letikva, Saint Raphael, Little Angels, and Saint Teresa.

Hadari sent selfies to... pic.twitter.com/pM0A7A4Yjb

— DD Geopolitics (@DD_Geopolitics) December 19, 2025

Deze wereldwijde oplichting, geworteld in Israël geregistreerde organisaties en georkestreerd door een Israëlische staatsburger die vanuit Canada opereert, heeft kwetsbare kinderen en gezinnen over de hele wereld uitgebuit, van afgelegen inheemse gemeenschappen in Colombia tot door oorlog verscheurde gebieden in Oekraïne en arme regio's in de Filipijnen.

Miljoenen dollars die wereldwijd door barmhartige donateurs

zijn ingezameld, zijn verdwenen onder de noemer “reclamekosten”, terwijl wanhopige ouders niets ontvingen en hun kinderen zagen lijden of sterven zonder behandeling.

Erez Hadari en zijn netwerk van Israëlishche groepen buiten de menselijke goedheid op internationale schaal uit en zetten de tragedie van kinderkanker om in winst door middel van manipulatieve video’s en valse beloftes.

De Israëlishche autoriteiten hebben verklaard dat als dergelijke activiteiten illegaal blijken te zijn, ze de registraties kunnen intrekken en de oprichters kunnen uitsluiten van toekomstige activiteiten, maar we weten allemaal uit ervaring dat de kans daarop klein is.

De hele documentaire van de BBC staat hier:



Watch Video At: <https://youtu.be/EGj89n7SxOo>

2025 is bijna voorbij en Dissident.one heeft uw hulp nodig als Dissident u nog een jaar van onafhankelijk nieuws en analyses wil brengen. Deze site is volledig onafhankelijk,

Alle regeringen zijn dictatoriaal omdat alle regeringen totalitair zijn

december 29, 2025

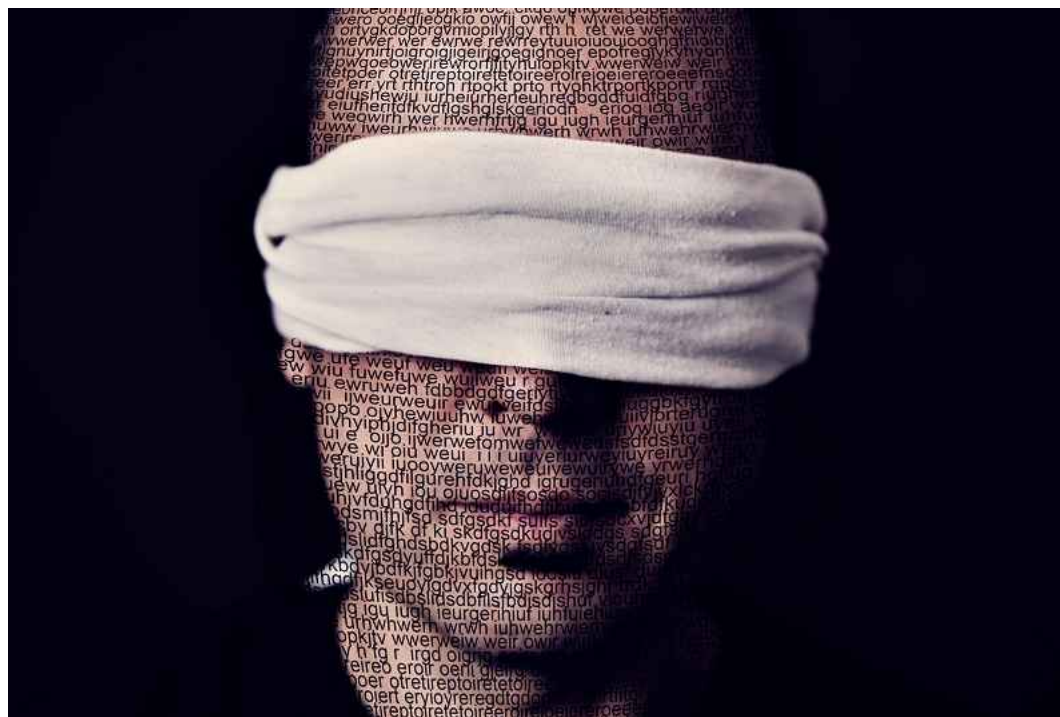


Foto Credit: <https://depositphotos.com/nl>

“*Het is moeilijk te bepalen of de brutale onbeschaamdheid van de bureaucraten of de giftige passiviteit van het publiek schokkender is.*” ~ James Tunney, [TechBondAge: Slavery of the Human Spirit](#)

Allereerst wil ik enkele termen definiëren en de taal verduidelijken voor iedereen die zonder nadenken een mening vormt over de titel van dit essay. Ik zeg niet dat elk land met een regering (alle landen) een pure dictatuur is, want dat zou betekenen dat één man (een dictator) absolute macht heeft over elk land. Wat ik



probeer te beschrijven is dat elke regering dictatoriaal is.  Dutch 

zin dat ongeacht de politieke structuur, of het nu een monarchie, socialisme, communisme, fascisme, democratie of iets anders is, de heerschappij onder elke regering in handen is van een zeer kleine groep (inclusief democratie/republiek), wat in de meeste gevallen waarschijnlijk een oligarchische heerschappij is, maar een heerschappij waarin de heerschappij door deze kleine groep gebaseerd is op één overeengekomen en afgesproken doel, of één ideologische agenda. In wezen moet een regering, aangezien zij van nature strikt autocratisch is en totalitair in haar werkwijze, dictatoriaal zijn in haar denkwijze, schrijft [Gary D. Barnett](#).

Waarom blijven dan zo velen de regering en het bestuur prijzen, aanbidden en steunen? Waarom zoeken zo velen een meester die over hen heerst in plaats van te vertrouwen op zelfbestuur op basis van morele principes? Het voortdurend 'kiezen' van politieke 'leiders' is idioot, maar het zegt ook veel over een samenleving die vastbesloten is zichzelf tot slaaf te maken. Het komt altijd neer op het kiezen van het minste kwaad, waarvan beide partijen het eens zijn dat dit het geval is voor elk van hen; en natuurlijk hebben ze, zoals eerder gezegd, allebei gelijk. Het stemmen zelf is en is altijd een oplichterij geweest, opzettelijk gecreëerd door de heersende klasse om de dwazen te laten geloven dat ze inspraak hebben in hun eigen dienstbaarheid. Deze 'manier van denken' is natuurlijk pure waanzin.

[Om de globalisten te begrijpen, moeten we hun psychopathische religie begrijpen](#)



Aangezien het doel van de tirannieke heersende klasse is ervoor te zorgen dat alleen hun (politieke klasse) discours beschikbaar is, waardoor de massa alleen kan kiezen tussen geaccepteerde staatsnarratieven, wordt de houding van het volk noodzakelijkerwijs een 'keuze' om de ene of de andere vorm van propaganda te accepteren, wat uiteindelijk alle individuele nieuwsgierigheid en intellect vernietigt. Indoctrinatie, gevolgd door propaganda, en dat gedurende het hele leven, is de methode die wordt gebruikt om de bevolking te onderwerpen. Deze tactiek zou niet succesvol kunnen zijn zonder 'openbare' (overheids)onderwijssystemen, overheidsdwang, generatiebeheer en mediacontrole door de staat. Dit betekent dat de overheid altijd en voor altijd de meest virulente vijand van het volk is.



Als we vooruitkijken naar de huidige situatie in dit land, zou je bijna geneigd zijn om van de dichtstbijzijnde brug te springen. Natuurlijk is de tussenpersoon tussen de echte macht en het volk deze gruwelijke regering, en totale waanzin heeft alle aspecten van dit bestuursstelsel overgenomen. Eén blik is genoeg om door de hype heen te kijken en de absolute absurditeit te zien die ons omringt. Accepteer het, deze natiestaat en bijna alles wat er gebeurt is gebaseerd op pure fraude, bedrog, economische vernietiging en opzettelijke reset, massale surveillance, digitalisering van alles, oorlog, moord, genocide; allemaal door toedoen van deze criminele klik. Alles tegelijk:

· **Trump staat op het punt een totale agressieve oorlog tegen Venezuela te beginnen**

· **Trump's totale steun voor de Israëliëse genocide op**



kinderen



· **Trump's willekeurige moord met voorbedachten rade door boten in het Caribisch gebied op te blazen**

Bizar satanisch wandtapijt tentoongesteld op WEF-top in Davos

· **Trump's overname van Amerikaanse steden door middel van de staat van beleg**

· **Inflatie en prijzen zijn uit de hand gelopen**

· **ICE-knokploegen terroriseren zowel immigranten als burgers**

· **Complete deportatiegekte**

· **Trump's oorlogsdreigingen tegen Mexico en Colombia**

· **Epstein-dossiers spel**

· **Militaire waanzin van biljoenen dollars**

· **Meerdere nepschietpartijen en moorden (waarschijnlijk samenzwering tussen CIA en FBI)**

· **AI, biometrie, digitale identiteit, alomtegenwoordige surveillance, achterdeur CBDC/stable coins**



- **Tirannieke reisbeperkingen**



- **Waanzin op het gebied van tarieven
(belastingafpersing)**

- **Trump's nationalisatie van de particuliere industrie op
kosten van de belastingbetaler**

- **Trump's beleid en contracttoekenningen om zichzelf,
zijn familie en zijn aanhangers te verrijken**

Dit is natuurlijk slechts het topje van de ijsberg, maar dit is dan ook het eerste jaar dat Trump in functie is. Ik kan me niet voorstellen dat hij zijn ambtstermijn zal volmaken, ook al heeft zijn grootste Israëlitische donateur, (zijn eigenaar) Miriam Adelson, hem 250 miljoen dollar (een kwart miljard) aangeboden om in 2028 illegaal voor een derde termijn te kandideren. Nou, hij weet wel wie zijn controleurs zijn, en buigt zeker voor hun wensen (bevelen) en zorgt ervoor dat hij hen terugbetaalt met extreme rente uit de zakken van de Amerikaanse belastingbetalers.

Zoals ik vorig jaar al zei:

"Laat ik heel duidelijk zijn: een ineenstorting van de valse autoriteit en waanzin van dit land is absoluut noodzakelijk om enig gezond verstand of vrijheid te laten bestaan. Er zijn veel nadelen aan deze noodzakelijke omwenteling, want wat nodig is om de enorme problemen die inherent zijn aan het imperium op te lossen, is niet een nieuw bestuursstelsel met andere mensen, maar een massale morele bewustwording en een



volledige economische ineenstorting; de eliminatie van a

heersende facties, militaire aanwezigheid, handhavingssystemen, de vernietiging van het huidige bankwezen, met name de centrale bank, en de vernietiging van alles wat verband houdt met het valse geloof in 'democratie'. De reden waarom een totale en brede ineenstorting nodig is, is omdat alleen dat deze zwakke, afhankelijke en geknechte samenleving kan motiveren om zelfverantwoordelijk te worden.



De regering is niets meer dan een totalitaire groepsdictatuur. De regering, elke regering, staat gelijk aan tirannieke heerschappij en slavernij van de massa, terwijl de 'beweerde' eliteklasse boven hen zit in luxe, rijkdom en macht. Zo gaat het nu eenmaal in de wereld, maar het hoeft niet zo te blijven. Alle echte macht berust bij het volk, maar alleen zolang het die macht opeist en verdedigt tegen iedereen die het zou willen uitdagen. Dit vereist individuele deelname aan massaal verzet tegen de staat. Dat is nog niet gebeurd, maar het moet wel gebeuren als de vrijheid hersteld en behouden moet blijven.

De WEF-bijeenkomst in Davos toont de frontlinie in de Oorlog van de Systemen

"In elk tijdperk zijn het de tirannen, de onderdrukkers en de uitbuiters geweest die zich hebben gehuld in de mantel van patriottisme, of religie, of beide, om het volk te misleiden en te intimideren." ~ Eugene Victor Debs

Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke



Het Amerikaanse volk zal nooit duidelijkheid krijgen over de Epstein-dossiers

december 26, 2025



Door heel de Verenigde Staten eisen Democraten en Republikeinen dat hun leiders openheid van zaken geven over de Epstein-dossiers en dat de waarheid eindelijk aan het licht komt. Wat ze in plaats daarvan krijgen, is een grootschalige censuurcampagne.

Sinds 1998, met het Bill Clinton en Monica Lewinsky [showproces](#), is het Amerikaanse publiek niet meer zo verontwaardigd geweest over een seksschandaal als dat van de in ongenade gevallen financier Jeffrey Epstein, die jarenlang persoonlijk leiding gaf aan deze praktijken. Dit is een unieke kans om niet slechts één of twee machtige 'onaantastbaren' naar de gevangenis te sturen voor de ergst denkbare misdaad – seksueel misbruik van een minderjarige –



maar vele tientallen, mogelijk honderden, schrijft [Robert Brid](#)



Met andere woorden, een enorm netwerk van internationale macht, rijkdom en systematisch misbruik.

Toch zijn we vandaag de dag nog steeds niet dichterbij de waarheid over de identiteit van de zieke daders. Op grond van de tweeledige Epstein Files Transparency Act was het ministerie van Justitie verplicht om al zijn onderzoeksmateriaal over de heer Epstein uiterlijk op 19 december vrij te geven, hoewel het bepaalde stukken mocht redigeren en achterhouden om "*de slachtoffers te beschermen*", wat natuurlijk begrijpelijk is. Het hield ook materiaal achter dat "een federaal onderzoek in gevaar zou brengen". Of er daadwerkelijk ook maar één verdachte voor de rechter zal komen, is op dit moment onbekend, maar het ministerie van Justitie maakte volledig gebruik van die maas in de wet, aangezien [680 pagina's van de vrijgegeven stukken](#) volledig werden geredigeerd, waardoor de vrijgave praktisch overbodig en zinloos werd.

Hadden wij, het volk, weer eens te hoge verwachtingen van de regering? Dat is zeer waarschijnlijk, maar gezien het feit dat we het hier hebben over kindermisbruik, zou zelfs één geredigeerde pagina al verdacht zijn geweest; honderden pagina's die volledig zijn zwartgemaakt, zijn volstrekt onaanvaardbaar. Een onderzoek zou immers niet worden belemmerd door de bekendmaking van de identiteit van personen die seksuele relaties hebben gehad met minderjarige meisjes. Het Amerikaanse volk verdient beter dan dit. Het Amerikaanse volk verdient de namen van de pedofielen die vandaag de dag vrij rondlopen.

[Duitse politiejaagt op online commentatoren bevestigt](#)



In het begin was president Donald Trump van mening dat een dergelijke missie de moeite waard was. Tijdens de verkiezingscampagne van 2024 beloofde hij dat hij "["geen probleem"](#)" zou hebben met het vrijgeven van meer dossiers over Jeffrey Epstein als hij verkozen zou worden. Hij zei zelfs dat hij de "["klantenlijst"](#)" van de overleden zedendelinquent openbaar zou maken, met daarop de namen van de elite-pedofielen die een bezoek brachten aan zijn beruchte Little Saint James Island in het Caribisch gebied. Het is niet moeilijk voor te stellen dat deze uitspraak in het hele land voor nervositeit zorgde, en het zou heel goed de oorzaak kunnen zijn van het 'Trump Derangement Syndrome' dat zoveel invloedrijke mensen in de wereld in zijn greep heeft. Het leek erop dat de MAGA-beweging een verwrongen deel van het establishment op zijn kop zou zetten.

Eenmaal in functie twijfelde Trump, die tijdens de hele saga zijn onschuld heeft volgehouden, echter over wat hij met de dossiers moest doen. Hij is van het standpunt dat hij de vrijgave van de documenten zou verwelkomen, overgestapt naar het bestempelen van het hele schandaal als een "["Democratische hoax."](#)" Wat betreft de klantenlijst van Epstein, verklaarde zijn minister van Justitie Pam Bondi [openbaar](#) dat zij deze in haar bezit had, maar ontkende later [het bestaan](#) van een klantenlijst. Dit heeft ertoe geleid dat zowel Democraten als Republikeinen zich afvragen wat Trump verborgen houdt, als er al iets is.

Wat we weten is dat Trump sinds eind jaren tachtig goed bevriend was met Epstein, maar in 2004, vier jaar voordat Epstein schuldig pleitte aan het uitlokken van prostitutie door een minderjarige, het



contact met de pedofiel verbrak. Hier wordt het verhaal nog spannender, omdat een aantal zeer invloedrijke mannen, waaronder [Bill Gates](#), [Larry Summers](#) en [Andrew Mountbatten-Windsor](#) (voorheen prins Andrew), hun vriendschap met Epstein voortzetten, zelfs nadat hij publiekelijk was ontmaskerd als kindermisbruiker.



Een 'Trump-deal'? Jongleren met oorlog, 'gemakkelijke oorlog' en onderhandelingen

Een politieke figuur die prominent aanwezig was in de laatste vrijgegeven dossiers was – ja, je raadt het al – Bill Clinton, die ook beweert dat hij in 2005 de banden met Epstein heeft verbroken, jaren voordat er aanklachten wegens kindermisbruik tegen laatstgenoemde werden ingediend. Hier is de politieke strijd tussen de Democraten en Republikeinen geëxplodeerd en zal naar verwachting in de loop van de tijd alleen maar erger worden. Clintons woordvoerder Angel Ureña heeft het Witte Huis ervan beschuldigd de voormalige Democratische president als zondebok te gebruiken.

"Het Witte Huis heeft deze dossiers niet maandenlang verborgen gehouden om ze vervolgens op vrijdag laat te dumpen om Bill Clinton te beschermen"; zei de woordvoerder in [een verklaring](#) op X.

"Dit gaat over zichzelf beschermen tegen wat er daarna komt, of tegen wat ze voor altijd zullen proberen te verbergen. Ze kunnen dus zoveel korrelige foto's van meer dan twintig jaar oud vrijgeven als ze willen, maar dit gaat niet over Bill Clinton. Dat is nooit zo geweest en dat zal ook nooit zo zijn"; voegde de verklaring toe.

Hoewel de Democraten en Republikeinen aanvankelijk samenwerkten om de dossiers vrij te geven, was het onvermijdelijk dat 'politics as



usual' roet in het eten zou gooien. Het is zelfs een waar spek
te zien hoe machtige, invloedrijke mannen alles doen wat mogelijk is
– behalve moord – om hun schuld in Epsteins uitgebreide
pedofiellenetwerk te verbergen. Eigenlijk, schrap dat moordgedeelte
maar. Ongeacht wat de FBI [ons wil doen geloven](#), is het simpelweg
onmogelijk dat Jeffrey Epstein zelfmoord heeft gepleegd in zijn
gevangenis, die niet speciaal was uitgerust met handige haken in
het plafond om jezelf aan op te hangen. Gevangencellen zijn
speciaal gebouwd om [zelfmoord te voorkomen](#).



Fuhgeddaboudit - Speculeren over Oekraïne leidt nergens toe

Maar ik dwaal af.

Het zou mooi zijn om te denken dat er een soort politieke prijs
betaald moet worden voor deze misdaden tegen de meest kwetsbare
groep in de samenleving, en dat zou heel goed kunnen gebeuren bij
de tussentijdse verkiezingen van 2026. Hoewel we kunnen
verwachten dat er geen doorslaggevend bewijs, geen schokkende
onthullingen en geen arrestaties bij het krieken van de dag voor de
kindermisbruikers zullen zijn, zou er wel eens een politieke terugslag
kunnen komen tegen Trump en de Republikeinse Partij omdat ze het
land in het ongewisse hebben gelaten over de heer Epstein en zijn
enorme kast vol skeletten. Een groot deel van die terugslag zou
kunnen komen van [binnen MAGA](#) zelf, dat zulke hoge verwachtingen
had van Trump om hard op te treden tegen seksuele roofdieren.

***Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke
berichtgeving bestaat die niet wordt gestuurd door grote
belangen? Met jouw steun kunnen we blijven schrijven en***



Iran erkent dat het in oorlog is met het Westen... Poetin waarschuwt het Westen

december 29, 2025



Foto Credit: <https://depositphotos.com/nl>

Het laatste nieuws in de zaterdageditie over Iran komt op mij over als onderdeel van een informatiecampagne om een nieuwe rechtvaardiging te creëren voor Israël en de VS om Iran aan te vallen. Het artikel, [Iran verklaart 'totale oorlog' aan VS, Israël en Europa terwijl Islamitische Republiek nucleaire capaciteiten wil uitbreiden](#), is opzettelijk misleidend. Dit is wat de Iraanse president

Pezeshkian daadwerkelijk heeft gezegd:



Naar mijn mening zijn we in totale oorlog met de Verenigde Staten, Israël en Europa. Ze willen ons land op de knieën dwingen. Deze oorlog is erger dan die welke Irak tegen ons heeft gevoerd. Bij nader inzien is hij veel complexer en moeilijker.

Iran heeft geen oorlog verklaard aan het Westen... Pezeshkian erkende, zoals elke verstandige mens, gewoon de realiteit dat de VS, Israël en Europa oorlogshandelingen hebben gepleegd tegen Iran – militair, economisch en politiek. En wat doet de *NY Post* door dit te publiceren aan de vooravond van het bezoek van Bibi Netanyahu aan Mar-a-Lago op maandag? Het aanwakken van de vlammen voor nieuwe aanvallen op Iran met een volstrekt oneerlijke kop. Gezien het feit dat de *Post* berucht is vanwege zijn steun aan de zionisten, geloof ik dat de impuls om het verhaal met die bizarre kop te publiceren afkomstig was van die Israëli's die nog steeds graag Iran willen vernietigen en die druk willen uitoefenen op Donald Trump om Iran opnieuw aan te vallen, schrijft [Larry Johnson](#).

Ondertussen stuurt Vladimir Poetin in Moskou zijn eigen boodschap naar Donald Trump, Oekraïne en Europa... Hij verscheen zaterdag in uniform in een van de commandoposten van de Verenigde Strijdkrachten en zat een vergadering voor over de situatie in de zone van de speciale militaire operatie. Hij luisterde aandachtig naar een briefing van de chef van de generale staf van de strijdkrachten, Valery Gerasimov. De commandanten van de troepengroepen "Centrum" en "Oost",

evenals de commandanten van de eenheden, brachten uit over de voortgang van de gevechtstaken, in het bijzonder over de bevrijding van de steden Dimitrov in de Volksrepubliek Donetsk en Gulyaypole in de regio Zaporizhia.



"50 dode militaire NAVO-adviseurs" - Russen tonen video van een aanval op westerlingen in Kharkiv

Maar het hoogtepunt van de bijeenkomst was Poetins krachtige afwijzing van het westerse voorstel dat Rusland een deel van zijn grondgebied aan Oekraïne zou moeten afstaan. Poetin zei:

Gezien het tempo van de opmars is het belang van Rusland bij een (vrijwillige) terugtrekking van de Oekraïense strijdkrachten uit de bezette gebieden tot nul gereduceerd.

Poetins verklaring was een reactie op een eerdere uitspraak van Zelensky... Zelensky verklaarde dat Kiev "rode lijnen" heeft op een aantal punten, zoals grondgebied en de kerncentrale van Zaporozhye, en dat Oekraïne niets zal erkennen in het kader van een regeling onder "welke omstandigheden dan ook". In plaats van een vredesakkoord in de kerstsok van Donald Trump te stoppen, liet de kerstman een dampende klomp gestolde uitwerpselen achter.

Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke berichtgeving bestaat die niet wordt gestuurd door grote belangen? Met jouw steun kunnen we blijven

Israël lanceert gewelddadig optreden tegen kerstvieringen en arresteert christenen wegens 'verstoring van de orde'

december 25, 2025



Foto Credit: Thepeoplesvoice.tv

De Israëlische politie heeft een krachtige onderdrukking van kerstvieringen ingezet, waarbij christenen werd bevolen zich te verspreiden, muziekinstrumenten in beslag werden genomen en deelnemers werden vastgehouden wegens vermeende verstoring van de openbare orde.

De kerstvieringen in de christelijke wijk Wadi Nisnas in Haifa werden deze week bestormd door de Israëlische politie, die de menigte met geweld uiteendreef, muziekinstrumenten in beslag nam en de organisatoren en een man verkleed als kerstman arresteerde, schrijft [Baxter Dmitry](#).

Volgens berichten drong de politie een cultureel centrum binn  Dutch 

een kersevenement gaande was en beval degenen die de geboorte van Christus vierden onmiddellijk te stoppen, waarbij ze de christelijke festiviteiten een "*verstoring van de openbare orde*" noemden.

Lokale mensenrechtenorganisaties, waaronder het Mossawa Centre, zeiden dat de politie gewelddadig optrad tegen de deelnemers, waarbij ten minste één persoon medische hulp nodig had voor verwondingen die hij tijdens zijn arrestatie had opgelopen.

ISRAELI POLICE IN HAIFA ARE BREAKING UP
CHRISTMAS CELEBRATIONS, BEATING
CHRISTIANS, AND TOSSING THEM IN JAIL.

THIS IS WHAT THE REAL ISRAEL LOOKS LIKE.
[PIC.TWITTER.COM/JNNNJ6UUUE](https://pic.twitter.com/JNNNJ6UUUE)

— STEW PETERS (@REALSTEWPEETERS)
DECEMBER 24, 2025

Beelden die op sociale media zijn gedeeld, lijken te laten zien hoe agenten de man in het kostuum weg slepen, terwijl andere aanwezigen werden tegengehouden of weggeduwd.

De politie heeft later alle drie de arrestanten vrijgelaten, die naar verwachting voor de rechter zullen worden gedaagd. De autoriteiten hielden vol dat de operatie een reactie was op bezorgdheid over de openbare orde en vermeend verzet tijdens de arrestaties.

Terwijl premier Netanyahu Amerikaanse christenen blijft verzekeren dat Israël de joods-christelijke traditie respecteert, nemen Israëlsche joden in werkelijkheid een meer oppositionele houding aan.



Dutch



Bereiden de powers-that-be zich voor om Israël los te laten?

De Israëlische politicus Itamar Ben-Gvir legt uit dat de joodse traditie vereist dat aanhangers spugen als ze langs een kerk of priester lopen.

ISRAELI FAR-RIGHT POLITICIAN ITAMAR BEN-GVIR STATED:

"ACCORDING TO AN ANCIENT JEWISH TRADITION, WE SPIT WHEN PASSING A MONASTERY OR A PRIEST. I DON'T BELIEVE THIS VIOLATES ANYTHING."
PIC.TWITTER.COM/FVTNF4RT20

— OUNKA (@OUNKAONX) DECEMBER 24, 2025

De Thora beweert ook dat Jezus voor eeuwig in de hel wordt gestraft, kokend in een vat met uitwerpselen.

RABBI: "HE IS BOILING IN EXCREMENT FOREVER" PIC.TWITTER.COM/NSJZWTJZ6E

— SLOVEN (@OCCULTNI) JUNE 20, 2025

Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke berichtgeving bestaat die niet wordt gestuurd door grote belangen? Met jouw steun kunnen we blijven schrijven en onderzoeken. Klik hieronder en draag bij aan het voortbestaan van Frontnieuws.

Trump bombardeert een leeg weiland in Nigeria zogenaamd om Christenen te beschermen tegen ISIS.

 dissident.one/trump-bombardeert-een-leeg-weiland-in-nigeria-zogenaamd-om-christenen-te-beschermen-tegen-isis

26 december 2025



Dit is het negende land dat Trump bombardeert en daarmee heeft hij meer landen gebombardeerd dan enige president voor hem.

Als Trump Christenen zou willen beschermen zou hij Syrië en Israël bombarderen waar in beide landen een genocide op

Christenen plaatsvindt, maar hij is juist goede vrienden van beide terreurregimes en sponsort hun moordpartijen.

President Trump kondigde donderdag aan dat de VS dodelijke aanvallen hebben uitgevoerd op “ISIS-terroristen” in Nigeria.

“Vanavond hebben de Verenigde Staten, op mijn bevel als opperbevelhebber, een krachtige en dodelijke aanval uitgevoerd op het ISIS-terroristentuig in Noordwest-Nigeria. Zij hebben zich gericht op het meedogenloos vermoorden van voornamelijk onschuldige christenen, op een schaal die we al jaren, zo niet eeuwen, niet meer hebben gezien!” aldus Trump op Truth Social.

Alleen is het, zoals zo vaak bij Trump, niet waar.

Al Jazeera:

‘Bom viel en spatte in vele stukken uiteen’: inwoners van het dorp Jabo beschrijven de Amerikaanse aanval.

Inwoners van het dorp Jabo in de noordwestelijke Nigeriaanse staat Sokoto vertelden aan Al Jazeera dat de luchtaanval geen slachtoffers had geëist.

Abdulrahman Mainasara, een inwoner van Jabo, legde uit dat de aanval van donderdagavond plaatsvond op een reeds bewerkt stuk landbouwgrond achter een basisschool aan de rand van het dorp.

Abulrahman bezocht de plek gisteravond, maakte enkele foto's en zag hoe enkele omwonenden puin van de plek verwijderden.

“De bom viel en spatte in vele stukken uiteen. Er waren twee

grote brokken puin. Een daarvan werd door twee mensen gedragen,” vertelde hij vrijdag aan Al Jazeera.

Een andere inwoner, Ismail Umar, zei dat de gemeenschap al meer dan twee jaar geen aanval door gewapende groeperingen heeft meegemaakt.

Hoewel gewapende strijders, plaatselijk bekend als bandieten, actief zijn in het noordwesten van Nigeria, vinden hun activiteiten voornamelijk plaats in het oostelijke deel van de staat Sokoto en niet in het zuidelijke deel van de staat waar de VS aanvielen.

De VS lanceren kerstaanvallen op Nigeria – het negende land dat door Trump is gebombardeerd.

Yves Smith van Naked Capitalism meldt het volgende:

Hallo allemaal, Yves hier. We moeten opmerken dat Andrew Korybko in zijn artikel over de bomaanvallen in Nigeria tijdens de kerst betoogde dat de VS regionale doelen nastreefden en tegelijkertijd de Trump-aanhangers wilden paaen. Maar als die strategie werkt, zou dat de kritiek bevestigen die Tucker Carlson heeft geuit op sommige van Trumps meest fervente christelijke aanhangers met betrekking tot Israël: christenen steunen het doden van onschuldigen niet. Zoals we zo dadelijk zullen uitleggen, is de kans groot dat Trumps bewering dat hij ISIS aanpakt, geforceerd is. En het is eveneens hypocriet om aanvallen te plegen tijdens de kerstperiode, waar een van de klassieke kerstgroeten luidt: “Vrede op aarde, goede wil voor de mensen.”

Van Korybko :

In ruil voor hulp aan Nigeria bij het verslaan van ten minste een deel van de terroristen die al een tijdje voor problemen zorgen – iets waar de nationale strijdkrachten tot nu toe niet in zijn geslaagd vanwege corruptie en slecht leiderschap – verwacht de VS waarschijnlijk bevoorrechte toegang tot de opkomende mijnbouwsector. Dit sluit aan bij de derde doelstelling van Nigeria om afstand te nemen van de BRICS-landen, in de zin dat de VS China voor wil zijn met deze kans.

Het behalen van de drie voorgaande doelstellingen zou leiden tot de vierde en laatste, waarbij Nigeria onder Amerikaanse bescherming zijn regionale leiderschapsrol zou kunnen herstellen. De VS voelt zich ongemakkelijk bij de met Rusland geallieerde Sahelische Alliantie/Confederatie, waarvan de leden – Burkina Faso, Mali en Niger – na hun laatste topbijeenkomst een gezamenlijk militair bataljon hebben aangekondigd om terroristische dreigingen beter te bestrijden. Hoewel hun antiterroristische doelstellingen formeel de Amerikaanse belangen dienen, is het multipolaire voorbeeld dat zij stellen dat niet.

De golf van patriottische militaire staatsgrepen die door die landen trok, ontnam de Franse en daarmee de westerse invloed aan hun strijdkrachten en politieke leiders. Dit leidde op zijn beurt tot enorme mijnbouwmogelijkheden voor Rusland, waaronder uranium in Niger, dat grenst aan het door conflicten geteisterde Noord-Nigeria. Daarom mag worden aangenomen dat de VS een strategie van “leiden vanuit de achtergrond” voor ogen heeft, waarbij Nigeria namens hen de westerse invloed in de Sahel zal herstellen, maar waarschijnlijk pas na verloop van tijd en niet meteen.

Ik heb ervoor gekozen om de berichtgeving van Common Dreams over de laatste misstap van Trump te publiceren, omdat Korybko de misleidende rechtvaardiging van Trump voor ISIS in zijn kop versterkte: Waarom bombardeerde Trump ISIS in Nigeria op eerste kerstdag? Zoals een van zijn lezers in de reacties opmerkte:

Luis A. Melendez Albizu

Omdat hij dat niet deed. ISIS is een huurlingenleger van de CIA/Mossad. De VS doet dat niet en zal dat ook niet doen. Dit is vergelijkbaar met Syrië, waar Clinton, Trump en Biden beweerden ISIS te bombarderen, terwijl ze in werkelijkheid onschuldige slachtoffers bombardeerden en ISIS hielpen. Dus Trump heeft waarschijnlijk gewoon wat onschuldige geitenherders gebombardeerd, zodat hij kon beweren dat hij ISIS bombardeerde.

***Door Brett Wilkins, redacteur bij Common Dreams.
Oorspronkelijk gepubliceerd op Common Dreams.***

President Donald Trump, die zichzelf omschrijft als “de meest anti-oorlogspresident in de geschiedenis”, heeft nu opdracht gegeven tot het bombarderen van meer landen dan welke president dan ook in de geschiedenis. Amerikaanse troepen voerden op eerste kerstdag aanvallen uit op wat het Witte Huis beweerde dat IS-strijders waren die christenen in Nigeria vermoordden.

“Vanavond hebben de Verenigde Staten, op mijn bevel als opperbevelhebber, een krachtige en dodelijke aanval uitgevoerd op het ISIS-terroristentuig in Noordwest-Nigeria. Zij hebben zich gericht op het meedogenloos vermoorden van voornamelijk onschuldige christenen, op een schaal die we al jaren, zo niet eeuwen, niet meer hebben gezien!”, aldus Trump donderdag in een bericht op zijn sociale netwerk Truth.

“Ik heb deze terroristen al eerder gewaarschuwd dat als ze niet zouden stoppen met het afslachten van christenen, ze daarvoor een hoge prijs zouden betalen, en vanavond is dat ook gebeurd,” vervolgde de president. “Het ministerie van Oorlog heeft talloze

perfecte aanvallen uitgevoerd, zoals alleen de Verenigde Staten dat kunnen.”

“Onder mijn leiderschap zal ons land niet toestaan dat radicaal islamitisch terrorisme welig tiert,” voegde Trump eraan toe.

“Moge God ons leger zegenen, en een vrolijk kerstfeest voor iedereen, inclusief de dode terroristen, van wie er nog veel meer zullen zijn als hun slachting van christenen doorgaat.”

.@POTUS “Tonight, at my direction as Commander in Chief, the United States launched a powerful and deadly strike against ISIS Terrorist Scum in Northwest Nigeria, who have been targeting and viciously killing, primarily, innocent Christians, at levels not seen for many years, and...
pic.twitter.com/ct7rUW128t

— Department of War  (@DeptofWar) December 26, 2025

Een functionaris van het Amerikaanse ministerie van Defensie, die anoniem wilde blijven, vertelde aan *Associated Press* dat de Verenigde Staten met Nigeria hadden samengewerkt om de bombardementen uit te voeren en dat de regering van de Nigeriaanse president Bola Tinubu – die moslim is – de aanvallen had goedgekeurd.

Het was niet direct bekend hoeveel mensen er bij de aanvallen om het leven waren gekomen of gewond waren geraakt, of dat er burgerslachtoffers waren gevallen .

Het Nigeriaanse ministerie van Buitenlandse Zaken verklaarde dat “terroristisch geweld in welke vorm dan ook, of het nu gericht is tegen christenen, moslims of andere gemeenschappen, een belediging blijft voor de waarden van Nigeria en voor de internationale vrede en veiligheid.”

De Amerikaanse bombardementen volgden op een dreiging van Trump vorige maand om Nigeria met “wapengeweld” aan te vallen als de regering van het land de aanvallen op christenen niet zou stoppen.

Het noordwesten van Nigeria – inclusief Sokoto, Zamfara, Katsina en delen van de staat Kaduna – kampt met een complexe veiligheids crisis, geteisterd door gewapende criminele groeperingen, conflicten tussen herders en boeren, en islamitische militanten zoals de Islamitische Staat West-Afrika Provincie (ISWAP/ISIS) en Boko Haram. Zowel christenen als moslims zijn het slachtoffer geworden van aanvallen.

Sinds de oprichting in de staat Borno in 2009 voert Boko Haram oorlog tegen de Nigeriaanse staat – die zij als afvallig beschouwt – en niet tegen een specifieke religieuze groep. Sterker nog, de meerderheid van de slachtoffers zijn moslims.

“Volgens het Armed Conflict Location and Event Data Project zijn de afgelopen jaren meer moslims dan christenen het doelwit geweest”, schreef Chloe Atkinson onlangs voor *Common Dreams*. “Boko Haram heeft gelovigen in moskeeën afgeslacht, markten in moslimgebieden in brand gestoken en hun eigen geloofsgenoten bedreigd.”

...

Voormalig libertarisch Amerikaans Congreslid Justin Amash (R-Michigan) merkte op X op dat “er geen bevoegdheid is voor aanvallen op terroristen in Nigeria of waar dan ook ter wereld”, en voegde eraan toe dat de Authorization for Use of Military Force (AUMF) uit 2001 – die door alle leden van het Congres werd

goedgekeurd, behalve door toenmalig Congreslid Barbara Lee (D-Californië) – “alleen geldt voor de daders van de aanslagen van 9/11.”

“De War Powers Resolution verleent geen bevoegdheden die verder gaan dan de Grondwet,” voegde Amash eraan toe.

“Offensieve militaire acties vereisen goedkeuring van het Congres. De opstellers van de Grondwet hebben de oorlogsbevoegdheden verdeeld om het Amerikaanse volk te beschermen tegen oorlogszuchtige bestuurders. Of de Verenigde Staten zich al dan niet in conflicten over de hele wereld moeten mengen, is een beslissing van de volksvertegenwoordigers in het Congres, niet van de president.”

What constitutional authority supports these strikes without a Congressional declaration of war?

— Patrick Jaicomo (@pjaicomo) December 26, 2025

Naast Nigeria heeft Trump – die zegt dat hij een Nobelprijs voor de Vrede verdient – sinds 2017 ook opdracht gegeven tot bombardementen op Afghanistan, Iran, Irak, Libië, Pakistan, Somalië, Syrië en Jemen, evenals op boten die naar verluidt drugs vervoerden in de Caribische Zee en de Stille Oceaan. Trump heeft ook oorlogsschepen en duizenden Amerikaanse troepen ingezet in de buurt van Venezuela, dat mogelijk het volgende land wordt dat wordt aangevallen door een president die campagne voerde met de slogan “vrede door kracht”.

Dat zijn er meer dan de minstens vijf landen die werden aangevallen tijdens het presidentschap van George W. Bush, of

de minstens zeven landen die werden aangevallen in opdracht van toenmalig president Barack Obama tijdens de zogenaamde oorlog tegen het terrorisme, waarbij meer dan 940.000 mensen omkwamen, waaronder minstens 432.000 burgers, volgens het Costs of War Project van het Watson Institute for International and Public Affairs van Brown University.

Trump zette de oorlog tegen ISIS in Irak en Syrië voort, die Obama in 2014 was begonnen. Hij beloofde ISIS-strijders “helemaal plat te bombarderen” en “hun families uit te roeien”, waarmee hij de Amerikaanse campagne volgens zijn voormalige minister van Defensie, generaal James “Mad Dog” Mattis, intensiverde van een uitputtingsoorlog naar een oorlog van “vernietiging”. Duizenden burgers werden gedood toen steden als Mosul in Irak en Raqqa in Syrië met de grond gelijk werden gemaakt.

Trump riep in 2018 de overwinning op ISIS uit, en deed dat het jaar daarop opnieuw.

Sommige gebruikers van sociale media suggereerden dat Trumps “oorlogszuchtige” uitspraken een poging zijn om de aandacht af te leiden van het Epstein-schandaal en de vermeende doofpotaffaire van de regering.

“Het bombarderen van Nigeria zal ons de Epstein-dossiers niet doen vergeten,” zei een X-gebruiker.

2025 is bijna voorbij en Dissident.one heeft uw hulp nodig als Dissident u nog een jaar van onafhankelijk nieuws en analyses wil brengen. Deze site is volledig onafhankelijk, wat

Joe Biden erkent de 'enorme' rol van joden in de Amerikaanse massamedia en het culturele leven.



dissident.one/joe-biden-erkent-de-enorme-rol-van-joden-in-de-amerikaanse-massamedia-en-het-culturele-leven

25 december 2025



In een opmerkelijke, maar onderbelichte toespraak heeft een van Amerika's meest prominente en invloedrijke politieke figuren de "immense" en "buitengewone" rol van Joden in de Amerikaanse massamedia en het culturele leven erkend. Joe Biden – de huidige president van de VS – zei dat dit de belangrijkste factor is geweest in de vorming van de Amerikaanse houding in de afgelopen eeuw en in het aanjagen van grote cultureel-politieke veranderingen, schrijft Mark Weber.

"Het Joodse erfgoed heeft ons – ons allemaal – net zozeer, zo niet meer, gevormd dan welke andere factor dan ook in de afgelopen 223 jaar. En dat is een feit," zei Biden op 21 mei 2013 tegen een bijeenkomst van Joodse leiders in Washington D.C. "De waarheid is dat

het Joodse erfgoed, de Joodse cultuur en de Joodse waarden zo'n essentieel onderdeel van ons zijn dat je gerust kunt zeggen dat het Joodse erfgoed ook Amerikaans erfgoed is," voegde hij eraan toe /1

"Bedenk eens – ik durf te wedden dat 85 procent van die [grote sociaal-politieke] veranderingen, of het nu in Hollywood of op sociale media is, het gevolg zijn van Joodse leiders in de industrie. De invloed is immens, enorm. En, ik zou eraan willen toevoegen, het is allemaal ten goede," voegde Biden eraan toe. "We praten erover in termen van de ongelooflijke prestaties en bijdragen" van individuele Joden, vervolgde Biden, maar het gaat dieper dan dat "omdat de waarden zo diep verankerd zijn in de Amerikaanse cultuur, in onze Grondwet."

Biden sprak met het inzicht van een doorgewinterde Washington-insider. Weinig mannen zijn zo diep betrokken geweest bij de nationale politiek, of zo vertrouwd met de realiteit van de macht in het Amerikaanse openbare leven. Toen hij deze toespraak in mei 2013 hield, was hij vicepresident van de VS, een functie die hij acht jaar lang bekleedde in de regering van president Obama. Daarvoor was hij 26 jaar lang senator geweest en bekleedde hij belangrijke functies in het Congres.

"Het Joodse volk heeft een enorme bijdrage geleverd aan Amerika. Geen enkele groep heeft per hoofd van de bevolking zo'n onevenredig grote invloed gehad", zei Biden ook in zijn toespraak in mei 2013. Hij noemde specifiek de rol van Joden in het vormgeven van de publieke opinie en het bepalen van beleid op het gebied van rassenverhoudingen, de rol van vrouwen in de samenleving en "homorechten". Hij zei: "Je kunt het niet hebben over de burgerrechtenbeweging in dit land zonder het te hebben over Joodse Freedom Riders en Jack Greenberg... Je kunt het niet hebben over de vrouwenbeweging zonder het te hebben over Betty Friedan." Biden prees ook de "omarming van immigratie" door de Joodse gemeenschap.

“Ik geloof dat de [grote sociaal-politieke] bewegingen in Amerika, en onze houding in Amerika, net zozeer worden beïnvloed door cultuur en kunst als door iets anders,” zei Biden ook. “Het was niet iets wat wij [politici] via wetgeving hebben gedaan,” vervolgde hij. “Het waren [televisieseries zoals] ‘Will and Grace’, het waren de sociale media. Letterlijk. Dat is wat de houding van mensen heeft veranderd. Daarom was ik er zo zeker van dat de overgrote meerderheid van de mensen het homohuwelijk zou omarmen, en wel snel zou omarmen.”

In zijn toespraak in mei 2013 sprak Biden ook over de cruciale rol die Joden hebben gespeeld in de ontwikkeling van de Amerikaanse rechtspraak, en noemde in dat verband zeven rechters van het Hooggerechtshof: Brandeis, Fortas, Frankfurter, Cardozo, Ginsberg, Breyer en Kagan. “Je kunt het niet hebben over de erkenning van rechten in de Grondwet zonder te kijken naar deze ongelooflijke juristen die we hebben gehad.”

Biden had er ook op kunnen wijzen dat van de negen rechters van het Amerikaanse Hooggerechtshof destijds er drie Joods waren, en dat Joden eveneens sterk oververtegenwoordigd zijn in andere hoge functies binnen de federale, staats- en gemeentelijke overheid. Hij had ook kunnen vermelden dat de voorzitter van de Federal Reserve en de burgemeesters van de drie meest bevolkte steden van Amerika – New York, Los Angeles en Chicago – Joods waren.

Hoewel de Joodse invloed al decennialang een belangrijk aspect van het Amerikaanse leven is, wordt deze realiteit zelden openlijk erkend, vooral niet door prominente niet-Joodse Amerikanen. In een samenleving die zogenaamd streeft naar “diversiteit” en “positieve discriminatie” is het begrijpelijk dat de enorm onevenredige macht en invloed van een etnisch-religieuze groep die niet meer dan twee procent van de totale bevolking uitmaakt, als een bron van schaamte kan worden beschouwd. Misschien verklaart dat waarom Bidens openhartige opmerkingen slechts weinig pers aandacht kregen en

vrijwel geen commentaar in de reguliere media uitlokten.

Voor sommige Joden waren Bidens opmerkingen over Joodse macht zorgwekkend – niet omdat ze onwaar waren, maar omdat ze publiekelijk werden gedaan. Een prominente Joodse journalist schreef dat, hoe verheugend Bidens “zeer pro-Joodse” opmerkingen ook mogen zijn, een dergelijke openlijke erkenning van Joodse invloed “een zeer ongemakkelijke positie inneemt”. Hij ging te ver, waarschuwde Jonathan Chait, vooral gezien het feit dat “veel mensen” helemaal niet blij zijn met de manier waarop “Joden hun invloed op de populaire cultuur hebben gebruikt om maatschappelijke opvattingen over homoseksualiteit te veranderen”. /2

Zoals Biden al aangaf, is de Joodse rol in het vormgeven van attitudes geenszins een recent fenomeen. Het werd bijvoorbeeld al in 1968 opgemerkt door Walter Kerr, een gerenommeerd auteur, regisseur en Pulitzerprijswinnend toneelcriticus. In The New York Times schreef hij: “Wat er sinds de Tweede Wereldoorlog is gebeurd, is dat de Amerikaanse mentaliteit deels Joods is geworden, misschien wel net zo Joods als al het andere... De geletterde Amerikaanse geest is in zekere mate Joods gaan denken. Het is hem geleerd, en hij was er klaar voor. Na de entertainers en romanschrijvers kwamen de Joodse critici, politici en theologen. Critici, politici en theologen zijn van beroep vormgevers; zij vormen manieren van kijken.” /3

“Het slaat nergens op om de realiteit van Joodse macht en prominentie in de populaire cultuur te ontkennen”, schreef Michael Medved, een bekende Joodse auteur en filmcriticus, in 1996. “Elke lijst van de meest invloedrijke productieleders bij elk van de grote filmstudio's”, zei hij, “zal een grote meerderheid aan herkenbare Joodse namen opleveren.” /4 Joel Stein, columnist voor de *Los Angeles Times*, schreef in 2008: “Als trotse Jood wil ik dat Amerika weet wat we bereikt hebben. Ja, we hebben Hollywood in handen... Het kan me niet schelen of Amerikanen denken dat we de nieuwsmedia, Hollywood, Wall Street of

de overheid besturen. Het enige wat me interesseert, is dat we ze blijven besturen.”

/5

Hoewel Biden de rol van Joden in de massamedia en populaire cultuur preeas als “alleen maar positief”, waren sommige prominente Amerikanen daar minder blij mee. President Richard Nixon en dominee Billy Graham, de bekendste christelijke evangelist van het land, spraken in 1972 openlijk over de Joodse invloed op de media tijdens een besloten ontmoeting in het Witte Huis. Hun heimelijk opgenomen gesprek werd pas 30 jaar later openbaar gemaakt. Tijdens hun gesprek zei Graham: “Deze wurggreep moet worden doorbroken, anders gaat het land ten onder.” De president antwoordde: “Gelooft u dat?” Graham antwoordde: “Ja, meneer.” En Nixon zei: “O jee. Ik ook. Ik kan dat nooit [publiekelijk] zeggen, maar ik geloof het.” /6

In de Verenigde Staten, net als in elke moderne samenleving, bepalen degenen die de mainstream media, en met name films en televisie, controleren, hoe mensen, en vooral de meest sociaal bewuste en cultureel modieuze, over belangrijke kwesties denken. De massamedia, inclusief populair entertainment, stellen de grenzen aan wat “toelaatbaar” is in de discussie over belangrijke onderwerpen en sturen daarmee de algemene richting van het overheidsbeleid. Standpunten en ideeën die de mediacontroleurs afkeuren, worden afgeschilderd als “extremistisch”, “haatdragend” en “aanstootgevend” en worden uitgesloten van “aanvaardbare” publieke discussie, terwijl degenen die dergelijke standpunten durven te uiten, worden afgeschilderd als fanatici of “haatzaaiers”.

Een belangrijk gevolg van de Joodse greep op de Amerikaanse massamedia is een overwegend pro-Israëliische vooringenomenheid in de presentatie van nieuws, actualiteiten en geschiedenis – een vooringenomenheid die duidelijk is voor iedereen die de berichtgeving over Israël en het Israëlisch-Palestijnse conflict in de Amerikaanse

media zorgvuldig vergelijkt met de berichtgeving in Europa, Azië of Latijns-Amerika.

Een andere opmerkelijke uiting van de Joodse rol in de media is de routinematig sympathieke weergave van Joden als slachtoffers, met name door de onvermoeibare campagne voor “Holocaustherdenking” die sterke en emotionele steun voor Israël aanmoedigt en beoogt aan te moedigen. /7 Met bijzondere aandacht voor Joodse zorgen en angsten, belichten de Amerikaanse media reële en vermeende gevaren voor Israël en Joden over de hele wereld. Bovendien worden Israëls tegenstanders steevast afgeschilderd als vijanden van Amerika, waardoor Amerikaanse oorlogen tegen landen die Israël als gevaarlijk beschouwt, worden aangemoedigd. /8

Een ander belangrijk gevolg van de Joodse greep op de massamedia en het culturele leven is – zoals Biden suggereerde – een brede, decennialange bevordering van culturele en raciale ‘diversiteit’ en ‘pluralisme’. Joods-zionistische leiders beschouwen maximale ‘tolerantie’ en ‘diversiteit’ in de VS en andere niet-Joodse samenlevingen als gunstig voor de belangen van de Joodse gemeenschap. /9 “De pluralistische samenleving van Amerika staat centraal in de Joodse veiligheid”, zei Abraham Foxman, nationaal directeur van de Anti-Defamation League – een toonaangevende Joods-zionistische organisatie. “Op de lange termijn”, vervolgde hij, “is het de gezondheid van een pluralistische, tolerante en inclusieve Amerikaanse samenleving die het Joodse leven in Amerika tot een uniek positieve ervaring in de diaspora-geschiedenis heeft gemaakt en die ons in staat heeft gesteld zulke belangrijke bondgenoten voor de staat Israël te zijn.” /10

Amerikaanse films en televisie hebben, in samenwerking met invloedrijke Joods-zionistische organisaties, jarenlang geprobeerd Amerikanen – met name jongere Amerikanen – ervan te overtuigen steeds meer sociale, culturele en raciale ‘diversiteit’ te verwelkomen en

te omarmen, en zichzelf simpelweg als individuen te beschouwen. Terwijl ze ernaar streven de raciale, religieuze, etnische en culturele identiteit en cohesie onder niet-Joodse Amerikanen te bagatelliseren en af te breken, promoten de Amerikaanse media een tribalistisch nationalisme (zionisme) voor Joden en verdedigen ze Israël als een nadrukkelijk Joodse etnisch-religieuze staat.

Zonder inzicht in de rol van Joden in de Amerikaanse massamedia en het Amerikaanse culturele leven zijn belangrijke sociaal-politieke trends van de afgelopen eeuw vrijwel onbegrijpelijk. Joe Bidens openhartige erkenning van deze "enorme" invloed is een welkome bijdrage aan een groter bewustzijn van deze belangrijke realiteit van het Amerikaanse leven.

Bronvermeldingen

1. Jennifer Epstein, "Biden: 'Jewish heritage is American heritage'," *Politico*, May 21, 2013. (<https://www.politico.com/blogs/politico44/2013/05/biden-jewish-heritage-is-american-heritage-164525>); Daniel Halper, "Biden Talks of 'Outsized Influence' of Jews: 'The Influence Is Immense'," *The Weekly Standard*, May 22, 2013.
2. Jonathan Chait, "Biden Praises Jews, Goes Too Far, Accidentally Thrills Anti-Semites," *New York magazine*, May 22, 2013. (<https://nymag.com/daily/intelligencer/2013/05/biden-praises-jews-goes-too-far.html>)
3. Walter Kerr, "Skin Deep is Not Good Enough," *The New York Times*, April 14, 1968, pp. D1, D3. Quoted in: Kevin MacDonald, *The Culture of Critique* (Praeger, 1998), p. 243. See also: Mark Weber, "A Straight Look at the Jewish Lobby" (<https://ihr.org/leaflet/jewishlobby.shtml>)
4. M. Medved, "Is Hollywood Too Jewish?," *Moment*, Vol. 21, No. 4 (1996), p. 37.

5. J. Stein, "How Jewish Is Hollywood?," *Los Angeles Times*, Dec. 19, 2008.

(<https://www.latimes.com/news/opinion/commentary/la-oe-stein19-2008dec19,0,4676183.column>)

6. "Nixon, Billy Graham Make Derogatory Comments About Jews on Tapes," *Chicago Tribune*, March 1, 2002 (or Feb. 28, 2002) (https://www.fpp.co.uk/online/02/02/Graham_Nixon.html);

"Billy Graham Apologizes for '72 Remarks," Associated Press, *Los Angeles Times*, March 2, 2002. "Graham Regrets Jewish Slur," BBC News, March 2, 2002.

7. M. Weber, "Holocaust Remembrance: What's Behind the Campaign?"

(https://ihr.org/leaflet/holocaust_remembrance.shtml)

8. M. Weber, "Iraq: A War for Israel." (<https://ihr.org/leaflet/iraqwar.shtml>);

M. Weber, "Behind the Campaign for War Against Iran" (<https://ihr.org/other/behindwarcampaign>)

9. Kevin MacDonald, *The Culture of Critique*. Praeger, 1998 (Softcover edition, 2002). See also: Review by Stanley Hornbeck of *The Culture of Critique* in the June 1999 issue of *American Renaissance*. (<https://www.amren.com/news/2020/06/culture-of-critique-jews-kevin-macdonald/>)

10. Foxman letter of Nov. 11, 2005. Published in *The Jerusalem Post*, Nov. 18, 2005.

—

Dit artikel werd geschreven en voor het eerst gepubliceerd in juli 2013. Het werd bijgewerkt en licht bewerkt in mei 2019, en opnieuw bijgewerkt en herzien in februari 2021.

‘Ze willen Syrië van christenen zuiveren’: Een gemeenschap spreekt over verraad, terreur en ballingschap.

 dissident.one/ze-willen-syrie-van-christenen-zuiveren-een-gemeenschap-spreekt-over-verraad-terreur-en-ballingschap

26 december 2025



In de greep van HTS en westerse hypocrisie worden de christelijke gemeenschappen in Syrië stilletjes uit hun voorouderlijk thuisland verdreven, terwijl functionarissen een vals beeld van vreedzaam samenleven schetsen, meldt The Cradle.

Op kerstochtend in Damascus klinkt het geluid van de kerkklokken hol tegen een achtergrond van angst. In een stad die ooit trots was op haar religieuze mozaïek, leven de christenen van Syrië nu als schimmen van zichzelf – voorzichtig, stil en steeds vaker afwezig.

Decennialang vond de christelijke minderheid een wankelende bescherming onder het strenge, zij het seculiere, bewind van de voormalige Syrische president Bashar al-Assad. Maar na 14 jaar oorlog en de recente opkomst van Hayat Tahrir al-Sham (HTS) en haar leider, de zelfbenoemde Syrische president Ahmad al-Sharaa (voorheen bekend als Abu Mohammad al-Julani), is die fragiele veiligheid aan diggelen geslagen.

Toen een kleine groep Syrische christenen in Australië onlangs andere christenen opriep om asiel aan te vragen, waren ze verbijsterd door de respons: binnen de eerste dag kwamen er 15.000 aanvragen binnen.

De stortvloed aan aanvragen onthulde de diepe wanhoop onder de christenen die nog steeds in Syrië wonen. Ooit vormden ze bijna 10 procent van de bevolking, maar hun aantal neemt snel af.

De Syrische oorlog heeft diepe en blijvende littekens achtergelaten bij christelijke gemeenschappen. Hele wijken in steden als Aleppo, Homs en Damascus zijn ontvolkt, kerken beschadigd of verwoest en gezinnen gedwongen te vluchten.

Duizenden christenen werden gedood, ontvoerd of verdreven tijdens het hoogtepunt van het conflict. Het trauma van de oorlog zelf was de eerste aanzet tot emigratie, een wond die blijft groeien naarmate gemeenschappen elk jaar kleiner worden.

Belofte en vervolging

Na de val van Assad in december 2024 probeerde HTS zichzelf opnieuw uit te vinden. De leider, voormalig Al-Qaeda-

leider en president Sharaa, die destijds de schuilnaam Abu Mohammad al-Julani gebruikte, beloofde religieuze minderheden te beschermen. Maar die beloftes vervaagden vrijwel onmiddellijk.

Gezien de geschiedenis van extremisme en intolerantie van HTS, heeft de machtsovername van de groep oude angsten weer aangewakkerd. Zelfs zonder nieuwe geweldsgolven heeft de heerschappij van HTS christenen angstig gemaakt over hun toekomst en hen gedwongen in een voortdurende staat van onzekerheid te leven.

In de praktijk vervaagden die beloftes al snel. De druk op christenen begon direct. Vóór Kerstmis in 2024 ontmoetten HTS-leiders priesters in Damascus en droegen hen op hun gelovigen te vragen zich tijdens de feestdagen conservatiever te kleden.

Tegelijkertijd trokken mediateams van HTS rond om in kerken te filmen en beelden te tonen van lachende en feestvierende christenen, om zo de buitenwereld de boodschap te geven dat “christenen gelukkig zijn in het nieuwe Syrië”.

Desondanks protesteerden christenen in de hoofdstad tegen het in brand steken van een openbare kerstboom in het centrale gouvernement Hama, naar verluidt uitgevoerd door militanten die banden hebben met HTS.

Na verloop van tijd voerden regeringsveiligheidstroepen die loyaal waren aan Sharaa massamoorden uit in de kuststeden op Alawitische gemeenschappen. In slechts drie dagen tijd werden minstens 1600 Alawitische burgers gedood.

Christenen begonnen de huiveringwekkende waarschuwing te

horen dat zij de volgende slachtoffers zouden zijn.

Mazen, een christen uit Damascus, vertelt aan *The Cradle* over een incident tijdens de Ramadan, de heilige vastenmaand voor moslims.

“Ik zat in mijn auto te roken toen een soldaat van de veiligheidsdiensten naar me toe kwam. Hij vroeg waarom ik tijdens de ramadan rookte. Ik vertelde hem dat ik christen was. Hij griste de sigaret uit mijn hand en zei: ‘Christenen, jullie tijd komt nog wel.’”

Deze uitspraak verspreidde zich zowel via sociale media als door directe bedreigingen van soldaten van de Syrische veiligheidsdiensten.

Hoewel de meeste beloftes van HTS over bescherming snel vervaagden, bleek de belofte dat “jouw tijd nog zal komen” wel degelijk waar te zijn.

In juni drong een zelfmoordterrorist de Mar Elias-kerk in Damascus binnen tijdens de zondagsmis. De terrorist doodde 25 kerkgangers en verwondde er 70. De Syrische regering schoof de schuld voor de aanslag snel in de schoenen van IS, maar later bleek dat de dader lid was van de veiligheidsdiensten van president Shara.

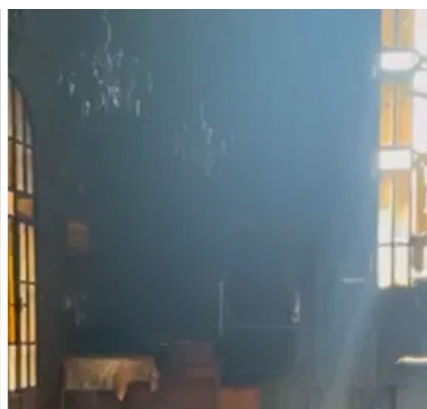
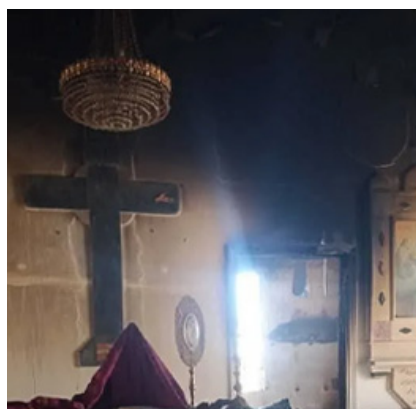
Voor christenen betekende dit een grimmig keerpunt.

In juli zorgde een nieuwe reeks massamoorden, uitgevoerd door de veiligheidstroepen van Sharaa in het door Druzen gedomineerde gouvernement Suwayda, voor nog meer angst onder christenen in heel Syrië.

Lokale stammen, die de regeringsstrijdkrachten steunden, richtten niet alleen een bloedbad aan onder honderden Druzen, maar namen ook de christenen van Suwayda onder vuur. Ze staken zes kerken in brand en vermoordden de evangelische predikant Khaled Mazher, samen met zijn hele gezin – 13 mensen, waaronder vrouwen en kinderen.



Foto van de evangelische predikant Khaled Mazher en zijn familie, die werden vermoord.





Foto's van een uitgebrande kerk in Suwayda, in het dorp Rodaymat al-Lewa.

Sommige van de strijders die door de Syrische leiding waren uitgezonden om de Druzen en christenen in Suwayda af te slachten, droegen met trots zwarte ISIS-emblemen.

De dunne scheidslijn tussen ISIS en de veiligheidsdiensten van Julani werd enkele dagen geleden, op 14 december, opnieuw pijnlijk duidelijk toen ISIS-strijders een aanval uitvoerden op een Amerikaans troepenkonvooi in Palmyra in Oost-Syrië, waarbij twee Amerikaanse soldaten en een burger-tolk om het leven kwamen.

Net als bij de bomaanslag op de Mar Elias-kerk in juli, bleek al snel dat de aanvaller een ISIS-lid was dat zich bij de Syrische veiligheidsdiensten had aangesloten. Het ministerie van Defensie erkende op de hoogte te zijn geweest van zijn extremistische overtuigingen en beweerde dat ze van plan waren hem te ontslaan, maar dat dit was uitgesteld vanwege het "weekend".

De aanval zal de VS ten goede komen, die daarmee een voorwendsel hebben om Syrië verder te bezetten, en Sharaa, die in Washington zal worden aangeprezen als een onmisbare partner in de strijd tegen terrorisme.

Terreur op de drempel

Maar voor christenen in Syrië vervaagt het geloof dat de westerse landen hen zouden beschermen, of het nu tegen Sharaa of tegen ISIS was.

Steeds meer mensen in de gemeenschap beginnen het gevoel te krijgen dat westerse landen alleen maar beweren zich bekommeren om de christenen in Syrië en de misdaden die tegen hen worden gepleegd, om zo hun druk op de nieuwe regering in Damascus te kunnen blijven uitoefenen.

Dit geloof werd onderstreept door twee recente gebeurtenissen. Op 5 december 2025, voorafgaand aan de vieringen ter ere van de val van Assad, kwamen christenen bijeen in de Mar Eliaskerk om na het tragische incident in juli weer hoop te putten voor hun leven. De bijeenkomst vond plaats tijdens een kerstboomverlichtingsceremonie genaamd de "Boom van de Vrede".

Tijdens het evenement bewogen twee onbekende personen zich met zwarte vlaggen door de menigte, wat paniek veroorzaakte onder de aanwezigen. Mensen vluchtten halsoverkop weg, toen de vrede omsloeg in terreur.

Een vrouw merkte op: "God zal degenen die ons angst hebben aangejaagd nooit vergeven. We zullen nooit vergeten wat er is gebeurd." De media zwegen over het incident, ondanks de onbeschrijfelijke angst die de bewoners ervoeren.

Tien dagen later werden bewoners van de wijk Adawiya in Homs wakker en ontdekten dat hun kerstboom in brand was gestoken.

Er werden geen daders aangewezen. Er werden geen arrestaties verricht.

Een inwoner merkte op: “De propaganda en de pogingen om Europese landen en de Verenigde Staten te paaien zijn voorbij. De extremisten kunnen het niet langer verdragen. We leggen ons lot in Gods handen.”

Dwang zonder krantenkoppen

Hoewel gewelddadige aanvallen de krantenkoppen halen, veranderen subtielere vormen van druk het christelijke leven in Syrië net zo ingrijpend. Deze stillere vormen van intimidatie laten zien hoe gemeenschappen geïsoleerd en gemarginaliseerd worden zonder dat er sprake is van grootschalig geweld.

Zelfs wanneer er geen grootschalige, georganiseerde aanvallen plaatsvinden op christelijke dorpen of wijken, zijn subtiele bedreigingen en intimidatiepogingen voldoende om een vreedzame gemeenschap zoals die van christenen te ontwrichten en te verwoesten.

Een voorbeeld hiervan deed zich voor in januari, toen een groep moslimzendelingen met hun auto door Al-Qassaa reed, een christelijke wijk in Damascus. Ze patrouilleerden door de straten, riepen christenen op zich tot de islam te bekeren en deelden flyers uit waarin het dragen van de hijab werd gepromoot.

Wat een ogenschijnlijk onschuldige handeling leek, escaleerde al snel en leidde tot een confrontatie met jongemannen uit de buurt. Voor veel christenen was het incident een herinnering dat hun geloof en aanwezigheid openlijk in twijfel getrokken konden

worden, zelfs in hun eigen buurt.

Naast publieke confrontaties worden christenen ook geconfronteerd met intimidatie op de werkvloer. Samia, een christelijke ingenieur die 30 jaar voor de overheid heeft gewerkt, vertelt aan *The Cradle* hoe ze herhaaldelijk werd lastiggevallen door de nieuwe autoriteiten en onder druk werd gezet totdat ze uiteindelijk gedwongen werd ontslag te nemen.

Haar ervaring is niet uniek; veel andere christenen in Syrië hebben te maken gehad met dezelfde vorm van sektarische discriminatie en intimidatie op hun werkplek, met als expliciet doel hen uit hun functie te verdrijven.

In sommige gebieden zijn zelfs scholen niet veilig.

Danny, een 16-jarige leerling, werd het doelwit op zijn eigen school. Zijn zus vertelt aan *The Cradle* dat hij in april werd ontvoerd door de beveiliging van de school, nadat ze ontdekt hadden dat hij christen was.

Ze hielden hem tegen bij de ingang van de school en zeiden tegen hem: "Dit is een islamitisch gebied – u moet zich tot de islam bekeren, anders laten we u onthoofden."

Danny weigerde, en bleef standvastig ondanks de dreiging. Zijn familie smeekte om zijn vrijlating, en uiteindelijk, dankzij de tussenkomst van gerespecteerde christelijke figuren in de gemeenschap, werd hij vrijgelaten.

Het incident heeft diepe littekens achtergelaten en laat zien dat zelfs jonge studenten niet gespaard blijven van intimidatie en

sektarische druk.

Erger nog, de golf van ontvoeringen van minderheden die de 14 jaar durende oorlog in Syrië kenmerkte, is weer in alle hevigheid losgebarsten. Het is algemeen bekend onder extremistische groeperingen in het nieuwe Syrische leger dat christenen gemakkelijke doelwitten zijn voor ontvoeringen.

Het uitgangspunt is simpel: christenen betalen elk losgeld, ongeacht het gevraagde bedrag. Dit heeft ontvoeringen tot een gevaarlijke bezigheid gemaakt, waardoor christelijke families voortdurend in angst leven voor hun dierbaren.

Op 2 juli werd bijvoorbeeld de bekende en gerespecteerde apotheker Jean Dodosh ontvoerd voor zijn huis in de christelijke wijk Al-Tijara in Damascus. Hij werd meer dan vijftien dagen vastgehouden en pas vrijgelaten nadat zijn familie gedwongen was een enorm losgeld te betalen. Het exacte bedrag is niet bekendgemaakt.





Foto van de christelijke apotheker Jean Dodosh, die werd ontvoerd.

Legitimiteit door manipulatie

In augustus bracht de orthodoxe patriarch Yaziji een bezoek aan Sharaa in het presidentieel paleis. Het bezoek schokte velen in de christelijke gemeenschap. Slechts twee maanden eerder had Yaziji de regering nog publiekelijk veroordeeld vanwege de bomaanslag op de Mar Elias-kerk. Wat was er veranderd?

Voor velen ligt het antwoord in de internationale beeldvorming. Het bezoek werd algemeen beschouwd als een poging, gecoördineerd door de buitenlandse geldschietters van HTS, om het imago van Sharaa te redden na de bloedbaden in Suwayda. Christenen werden opnieuw ingezet als symbolisch bewijs van 'tolerantie' in een diep intolerante staat.

Dit is niet zonder precedent.

Toen ISIS in 2014 Mosul bestormde, kregen christenen een grimmig ultimatum: zich bekeren, een belasting betalen die wordt geheven op bepaalde niet-moslimonderdanen, bekend als 'jizya',

of sterven.

Twee maanden later viel ISIS de historische christelijke dorpen in de vlakte van Nineveh aan – en de weerloze inwoners werden in de steek gelaten door de Koerdische Peshmerga-strijdkrachten die hen bescherming hadden beloofd.

De gehele christelijke bevolking had geen andere keus dan midden in de nacht te vluchten toen ISIS-strijders hun eeuwenoude thuisland binnenvielen.

Kruisen werden neergehaald, kerken werden in brand gestoken en huizen werden gemarkeerd met de Arabische letter “ن” (N staat voor Nasrani, wat christen betekent) om de eigenaren te identificeren en in beslag te nemen.

Meer dan 120.000 christenen vluchtten uit Mosul en de vlakte van Nineveh en zochten hun toevlucht in Koerdistan of in het buitenland. Mosul, ooit de thuisbasis van een bloeiende christelijke gemeenschap, is nu vrijwel leeg en heeft nog maar weinig inwoners.

Geen toekomst hier

Nu Ahmad al-Sharaa steeds meer politieke en militaire steun verwerft in Syrië, vrezen veel christenen dat de geschiedenis zich herhaalt – ditmaal via subtielere, minder zichtbare middelen – en vragen ze zich steeds vaker af of er sprake is van een opzettelijke poging om de christelijke gemeenschappen in West-Azië uit te hollen.

In een gesprek met *The Cradle* zegt Tony, een christen uit

Damascus: “Julani houdt politieke toespraken waarin hij zegt dat minderheden welkom zijn en beschermd zullen worden, maar in de praktijk doen zijn aanhangers en zijn leger precies het tegenovergestelde.”

Hij haalt een Arabisch gezegde aan: “Als ik je woorden hoor, geloof ik je. Maar als ik je daden zie, ben ik geschokt.” Veel Syrische christenen die met *The Cradle* spraken, gaven daarom aan dat ze dringend het land moeten verlaten, omdat ze zich niet langer thuis voelen in dit land. Dit laat een eens zo vredige gemeenschap achter die zich nog meer verwoest en depressief voelt.

Zij die vertrekken, dragen de blijvende geest van hun vaderland met zich mee en nemen de ziel ervan overal mee naartoe waar ze een veiliger en beter leven zoeken.

Tegelijkertijd zijn er anderen die vastbesloten zijn te blijven, ondanks de angst en het gevaar.

“Ze willen Syrië van christenen zuiveren. Er is geen hoop voor de toekomst voor ons. Maar ik ben hier niet om te leven, ik ben hier om te blijven. Dat is een verschil,” legt Tony uit.

“Als ik wegga, zou ik misschien kunnen trouwen of een bedrijf beginnen. Maar ik weiger te vertrekken, want dit is mijn land. Zelfs als jullie me willen doden, blijf ik. Ik ben hier. Jezus zegt: wees niet bang voor hen die het lichaam doden, want de ziel kunnen ze niet doden. Als ik echt 100 procent in Jezus geloof, moet ik in zijn woord geloven. Ik kies ervoor om te geloven. Dus, in overeenstemming met mijn geloof, blijf ik.”

De prijs van stilte

Achter de taal van veiligheid en hervorming wordt de eeuwenoude christelijke aanwezigheid in Syrië langzaam maar zeker ontmanteld.

Deze uitwissing is niet het gevolg van één enkele geweldsdaad, maar van jarenlange systematische dwang, stilzwijgen en verwaarlozing. Kerken worden doelwit, terwijl degenen die belast zijn met hun bescherming weggijken – of het zelfs mogelijk maken.

Patriarchen die zich ooit luidkeels uitspraken tegen de figuren die ze ooit veroordeelden, delen nu het podium met hen. Westerse functionarissen geven periodiek verklaringen van bezorgdheid af, terwijl de leiding van HTS beelden van religieuze harmonie creëert voor de buitenwereld, waarmee ze de toenemende repressie waarmee christenen ter plaatse te maken hebben, maskeren.

Degenen die achterblijven dragen de herinnering met zich mee aan een gemeenschap die heeft bijgedragen aan de vorming van de steden, de cultuur en de geschiedenis van Syrië. Elke daad van blijven is een stille daad van verzet tegen zowel het geweld van hun heersers als de onverschilligheid van buitenlandse mogendheden die zich voordoen als beschermers.

2025 is bijna voorbij en Dissident.one heeft uw hulp nodig als Dissident u nog een jaar van onafhankelijk nieuws en analyses wil brengen. Deze site is volledig onafhankelijk, wat betekent dat er geen enkele verplichting is aan een bedrijf of overheidsinstantie. Ik ben alleen afhankelijk van mijn lezers

Buitenland

Groot probleem voor Zelensky: Oekraïense burgers helpen Russische opmars te versnellen



Robin de Boer

• 29 december 2025 12:00

💬 35

🔥 0

📖 1 minuut leestijd

Foto: President Zelensky ([PRESIDENT OF UKRAINE VOLODYMYR ZELENSKYY Official website CC BY 4.0](#))

Help anderen door deze info met je vrienden op je socials te delen!



35



Luister naar dit artikel

NineForNews.nl

00:00 / 00:59



Oekraïne kampt met een nieuw probleem: Oekraïense burgers die Russische soldaten helpen.

Een groot probleem voor Oekraïne is volgens [de Duitse](#)

krant [Tagesspiegel](#) de aanwezigheid van Oekraïense burgers in dorpen nabij de frontlinie die Russische soldaten onderdak of hulp bieden.

Verslaggever Neil Hauer citeert Oekraïense commandanten die zeggen dat pro-Russische burgers in deze gebieden de Russische strijdkrachten ondersteunen.

“

 Civilians in frontline areas are actively helping Russian troops advance — Ukrainian military experts

Locals are providing intelligence, shelter, food, and supplies to Russian soldiers — especially in areas like Kupyansk and Krasnoarmeysk (Pokrovsk)

In some places,... pic.twitter.com/H7IucZSGXa

35



— The Other Side Media

(@TheOtherSideRu) [December 28, 2025](#)

Bevrijders

Russische soldaten werden bijvoorbeeld vriendelijk ontvangen in een woonhuis achter Oekraïense stellingen, waardoor onverwacht gevaar uit een nieuwe richting ontstond.

Russische soldaten worden door Oekraïense burgers ontvangen als bevrijders. Beelden die ik al jaren zie, en die in het Westen als zo ongeloofwaardig worden beschouwd dat ze hier niet getoond worden, merkt journalist Joost Niemöller op.

Over de auteur: Robin de Boer is economisch geograaf. Volg hem [hier](#) op Substack voor exclusieve content.

35

Interessant



Vind je dit artikel goed?

Deel het met kennissen op je Socials!